

Российская Федерация в американских СМИ: особенности восприятия и методы воздействия

Военной журналистикой я занимаюсь с 4 курса, с тех пор как меня взяли на стажировку в РИА Новости. Сейчас я корреспондент редакции силовых ведомств в этом агентстве. Сегодня тема Украины едва ли не одна из основных на лентах мировых информационных агентств. Как следствие, корреспонденты всего мира не только освещают украинский конфликт, но и пытаются анализировать происходящее. Для написания материалов я и мои коллеги приводим мнения действующих военных экспертов и аналитиков.

Дипломную работу я пишу на кафедре Теории и экономики СМИ. Моя тема: Методы подбора экспертов и использования экспертных мнений в материалах информационных агентств (на примере освещения событий на Украине агентствами "Россия сегодня" и "Reuters").

Для работы по курсу Теории массовых коммуникаций я выбрала формат long-read и сравнила экспертные мнения российских и американских СМИ в целом. А в дипломной работе детально рассмотрю аналитику двух ведущих агентств: "Россия сегодня" (бывшее РИА Новости) и "Reuters".

На фоне событий на Украине, Запад объявил России настоящую информационную войну. Глядя на ленты европейских и американских СМИ, создается впечатление, что все происходящее на Украине – дело рук российских спецслужб. Так считают опрошенные мной эксперты (все материалы опубликованы на единой информационной ленте и сайте РИА Новости). По их мнению, цель дезинформационной компании, развернутой западной прессой, – как можно сильнее очернить Россию и не позволить ей предпринять какие-либо действия для предотвращения украинского кризиса. Я проанализировала также публикации экспертов США и получила диаметрально противоположный результат. Они якобы демонстрируют свое желание всеми силами остановить кровопролитие на Украине, не забывая при

этом показать, что Россия этому «препятствует». Но любой, кто хоть немного разбирается в ситуации на Украине, понимает, что именно действия киевского правительства, направляющего карательные отряды, провоцируют граждан юго-востока Украины защищать себя и своих близких.

Отмечу, что термин гражданская война нигде в западной прессе не употребляется. Есть только фразы на подобии «страна стоит на пороге гражданской войны»... Ведь придание конфликту статуса гражданской войны создаст условия для ввода Москвой миротворческих сил на Украину.

Никто «не замечает» обращения руководства России к центральной власти Украины с требованием прекратить военные действия на востоке страны и сесть за стол переговоров. Подобные заявления неоднократно делали президент России В.Путин и министр иностранных дел С.Лавров.

Москву постоянно обвиняют в поддержке «сепаратистов» на юго-востоке. Политики стран НАТО не редко намекают на участие российских спецподразделений в штурме административных зданий в Славянске и Донецке, так как захватчики, по их мнению, действовали «слишком слаженно». То есть, когда «мирные» демонстранты захватывали здания в центре Киева, они не были представителями спецподразделений других государств, а теперь, при схожей ситуации на юго-востоке, где, к слову сказать, здания занимают вообще без штурма, внезапно стали профессиональными военными.

Тем временем, высокопоставленные политики и военные на Западе решают свои политические вопросы на фоне украинской трагедии, где, к огромному сожалению, гибнет с каждым днем все больше людей. И с каждым днем количество жертв растет в геометрической прогрессии.

Именно поэтому эта тема остается актуальной, по сей день.

По образному выражению аналитика по вопросам национальной безопасности США **Кетлина Макфарланда**, президент России действует в

украинском кризисе как грабитель - лишая США законного влияния на этой территории. «Представим, что вас ограбили. Как бы вы поступили? Скорее всего, установили бы новые замки на дверь, охранную систему, организовали бы патруль из местных жителей. Путин ограбил президента Обаму. И что же тот сделал? Ничего из вышеперечисленного. Обама собирается игнорировать Путина, в этом весь его план. Он не собирается строить с Путиным отношения. Он сконцентрирует свое внимание на других, более важных для нас, частях света¹», - выразил мнение аналитик в апреле текущего года на телеканале Fox News .

«Владимир Путин ведет заведомо проигрышную партию, и время это покажет, он изолирован, он больше не важное действующее лицо на мировой арене. Ничто из этого не соответствует действительности, знаете ли. Ведь что сделал Путин? Сейчас он уже подписывает договор с Ираном о поставках нефти в обмен на продукты питания. Такой же договор он заключит и с Китаем. Непохоже, чтобы Россию изолировали. Путин ведет активную политику в Восточной Европе», - продолжил Макфарланд.

Согласен с ним военный аналитик **Боб Скейлз**:

«Путину безразлична экономика. Ему важна сила. Его интересует то, где Америка слаба. Он пользуется огромной популярностью среди россиян, и его популярность растет даже в некоторых частях Западной Европы».

Успех Владимира Путина в его притязаниях в Украине может создать опасный прецедент для лидеров других стран, внимательно наблюдающих за происходящим в регионе. Именно поэтому крайне важно такого успеха не допустить. Такую точку зрения высказал в Вашингтоне 16 июля текущего года видный политолог, бывший заместитель госсекретаря США, ныне директор Института Брукингс **Струб Тэлботт**. Дискуссия, в которой он принял участие, была организована институтом Брукингса и посвящена

1 1) <http://russian.rt.com/inotv/2014-04-22/Fox-News-Putin-beznakazanno-grabit>

сценариям противостояния в регионе. Тэлботт напомнил аудитории, что в годы службы в КГБ Путина не продвигали в ранге из-за выявленного у него в результате регулярно проводимых тестов «пониженного чувства опасности». «Очевидно, что мы имеем дело с проблемой²», – подчеркивает аналитик. При этом, по его оценке, несмотря на то, что по степени влияния и исторического размаха Путина зачастую в последнее время сравнивают со Сталиным, «Путин, все же, не Сталин». «Он зависит от элит, которые его окружают, – продолжает Тэлботт, – а эти элиты являются достаточно глобализованными... Нам остается только надеяться на то, что он слушает достаточное количество людей и не поддастся искушению развязать полномасштабную войну». Говоря о последствиях для системы международных отношений, он подчеркнул, что «Россия, пустившаяся во все тяжкие, может стать заразительно пагубным примером для других стран».

Такое мнение выразил американский **эксперт**, пожелавший остаться неназванным, в своем ЖЖ:

«Маразм в России крепчает не по дням, а по часам. Россия семимильными шагами движется к тоталитаризму типа Северной Кореи или культа личности Сталина. В первый день открытия клуба "Валдай" (25 октября 2014 года) замглавы администрации президента Вячеслав Володин заявил - "Есть Путин — есть Россия, нет Путина — нет России". Ни много, ни мало. Как в сталинские времена, и лично я не слышал чтобы кто-нибудь возразил. Наоборот все кого в России принято считать политиками и политологами, как и положено холопам, поддержали этот лозунг».

Я опросила российских военных экспертов, с которыми знакома лично, и задала вопрос, когда может закончиться информационная война против России.

В один голос они заявили: начавшись более полугода назад, информационная война не обещает скоро завершиться, и хотя столь активных боевых действий уже не предвидится, вялотекущие столкновения могут продолжаться годами. А значит, будут продолжаться и «обвинения» в адрес России в гибели мирных жителей.

Бывший начальник международно-договорного управления Минобороны РФ **Евгений Бужинский** полагает, что, подкопив сил, украинская армия под каким-либо предлогом может вновь начать масштабные боевые действия.

"Я думаю, что опять обвинят ополченцев в различных нарушениях и опять начнут широкомасштабные боевые действия. И Запад их поддержит в этом и будет только аплодировать³", - считает он.

Согласен с ним генеральный директор Центра стратегических оценок и прогнозов **Сергей Гриняев**: по его словам, ввиду того, что за время летней кампании 2014 года ни одна из сторон не достигла поставленных целей, пока преждевременно говорить о мирном решении проблемы.

"В ближайшие месяцы спецоперация примет скрытый, латентный характер, однако с весны 2015 года следует ожидать эскалацию напряженности", - отметил собеседник.

Гриняев не решился назвать сроки, в которые может закончиться конфликт, однако отметил, что восстанавливать разрушенную инфраструктуру придется, минимум, десятилетие.

"Особенность нынешнего противостояния заключается в том, что применялось оружие крупных калибров, реактивные системы залпового огня. Как результат - разрушена инфраструктура экономически развитых регионов. Будет очень сложно найти инвесторов на восстановление разрушенной

3 <http://m.ria.ru/world/20141013/1028101259.html>

инфраструктуры, поскольку скрытые конфликты будут препятствовать нормализации инвестиционного климата", - рассуждает эксперт.

Руководитель Центра военного прогнозирования, доцент факультета мировой политики МГУ **Анатолий Цыганок** придерживается мнения, что заключая минские соглашения, стороны осознавали, что процесс мирного урегулирования продлится недолго.

"Иначе зачем тогда Порошенко постоянно просит вооружения у НАТО?" - задается вопросом эксперт.

Трагический парадокс успеха этой информационной войны против России состоит в том, что доказательной базы обвинений в адрес России нет, но она и не нужна: все решают эмоциональные реакции общественности. Когда же наступает осмысление, делается просто новый вброс и обыватель просто забывает поинтересоваться, «чем кончилась та история», переключившись на новую сенсацию.

«Меняется технологический формат этой войны, — считает политолог **Сергей Михеев**, — факты вообще никого больше не интересуют⁴». Этому способствует широкая доступность массовых информационных технологий, благодаря чему производство информационного продукта перешло от профессионалов к массовому обывателю, оно делается в социальных сетях. «Это радикально изменило информационную среду», подчеркнул эксперт.

В заключении эксперты напомнили, что санкции в отношении России начались вовсе не с кризиса на Украине, а гораздо раньше, что события в братском государстве — не причина, а один из многочисленных поводов двигаться в направлении главной цели США: сократить растущее влияние России в мире и усилить свой контроль над энерго- и минеральными ресурсами в Европе. И пока медленно, но верно они к этой цели продвигаются.

⁴ <http://catu.su/analytics/831-informatsionnaya-vojna-protiv-rossii-cila-v-pravde>

18 августа 1948 года Совет национальной безопасности США утвердил директиву 20/1 "Цели США в отношении России". «Эта директива несла с собой войну качественно нового типа, где оружием служит информация, а борьба ведется за целенаправленное изменение общественного сознания. Задача заключалась во внедрении в общественное сознание таких ложных представлений об окружающем мире, которые позволили бы в дальнейшем манипулировать как населением страны, так и ее правящей элитой». Об этом писали ныне действующие депутат Госдумы РФ **Владимир Лисичкин** и главный научный сотрудник Физического института им. П. Н. Лебедева РАН **Леонид Шелепин** в своей книге «Третья мировая информационо-психологическая война⁵».

Авторы книги уверены - главное в американском общественном сознании - «деньги, вещь, товар». Гонка потребления, превращения человека в "машину, добывающую деньги" - закон американского общества. Система американизма втягивает в гонку потребления любой ценой десятки миллионов людей, делая их рабами порочного и ничтожного миропорядка, противоречащего духовной природе человека, превращающего его в примитивное и малосодержательное существо.

Совершенно очевидно, что в информационной войне США и их союзники стремятся втянуть Россию в конфликты с соседними странами, заставить население ненавидеть собственное государство. Всему остальному миру Запад навязчиво транслирует негативный образ «тиранической», «отсталой» и «агрессивной» России, надеясь таким способом максимально изолировать ее политически и экономически.

"Первый раз Россия столкнулась с информационной войной в августе 2008 года, мы ничего не смогли тогда доказать, мы оказались совершенно не готовы. То же самое сейчас, только масштабы этой войны намного больше.

5 <http://malchish.org/lib/politics/infwar.htm>

Россия оказалась не готова⁶" - приводит слова директора Центра общественно-политических исследований **Владимира Евсеева** портал nakanune.ru

Согласен с ним генеральный директор Центра стратегических оценок и прогнозов **Сергей Гриняев**. По мнению эксперта, складывается впечатление, что Россия пытается оправдаться после каждого необоснованного обвинения со стороны Запада. «Мы, к сожалению, начинаем оправдываться, тем самым мы признаем, что проиграли. Это ключевая проблема, которая сегодня стоит очень остро», - пояснил он.

Возвращаясь к труду Лисичкина и Шелепина, можно отметить следующее:

В информационно-психологической войне важно использовать механизмы непосредственного воздействия на процессы мышления. «Ряд крупных философов- "идеалистов" и прежде всего Э. Кассирер, Г. Лебон, Г. Фреге, А. Ф. Лосев развили заимствованный из математики функциональный подход к человеческому сознанию, где исходным пунктом служили соответствия, соотношения, определенные разграничения, постоянные элементы и связи, а не сам материальный предмет».

Сейчас, когда идет охота на народы России, для организации их уничтожения используется информационное воздействие, благодаря которому искажается сознание людей, расставляются информационно-психологические флажки в мозгу. Затем, "оградив нам свободу флажками бьют уверенно, наверняка". А люди "затравленно мчатся" в заданном направлении. Спасение возможно лишь в том случае, если удастся вырваться из круга ложных представлений, вбиваемых в сознание организаторами информационной войны и их пятой колонной - лжереформаторами.

Отвечая на вопрос, какие, в первую очередь, методы информационной войны против России используются на Западе, в интервью порталу Pravda.ru

6 <http://www.nakanune.ru/news/2014/9/2/22367388/#sthash.enrJ9kzo.dpuf>

ответил Исполнительный директор Института политических исследований **Григорий Добромелов**: «Прямая дезинформация. С прямой дезинформацией мы сталкивались, например, накануне Олимпиады в Сочи, когда информация вообще не соответствовала действительности, факты подтасовывались. Сюда же и замалчивание, конечно, тоже в их пользу⁷».

Второе, по мнению собеседника портала, это гипертрофирование информации, когда в реальности ситуация гораздо меньше, а ее развивают до вселенского скандала. «Например, уволились два журналиста Russia Today, а раздули до "массово журналисты отказываются работать с Россией».

Третий метод это, конечно, передергивание информации. Простой пример: в России зажимают СМИ. «Покажите мне хоть одно СМИ, которое было закрыто по политическим основаниям? Да, можно сказать, отчасти, там был политический подтекст. Но опять же, это делало не государство, это делал частный собственник. Выстраивать связку между частным собственником и государством, на кого-то надавили, попросили, тут вопрос десятый, формально, это сделал частный собственник», - сказал он.

Информация, как оружие, как средство достижения конечной цели сегодня становится все более и более мощным оружием, поработавшим умы, сердца и души людей. Мы являемся опосредованными свидетелями событий, происходящих в мире и в нашей стране, но зачастую, от того кто и как их преподносит – зависит наше с вами отношение к этим событиям.

Южный научный центр Российской академии наук в разгар событий на Украине выпустил в свет труд "Украина и Россия. Книга иллюстраций взаимоотношений и истории (обстоятельства, риски, тенденции)". Это первая попытка научного осмысления происходящего на Украине. Большой труд получил грант и одобрение одного из Управлений Президента России.

7 <http://www.pravda.ru/news/expert/21-03-2014/1201190-dobromelov-0/>

Автор книги - председатель Южного научного центра Российской Академии наук **Геннадий Матишов**.

«Как ни страшно это констатировать, но сторонников "майдана" в России очень много - и не только среди украинцев. Нужно знать, откуда и чего ждать. При этом надо поддерживать наших братьев. У нас много союзников на Украине. Мы со многими связаны, например, научными узами⁸», - рассказал он в интервью «Российской газете», опубликованной 23 июня 2014 года.

Сегодня в процессе изучения социологических исследований, показывающих динамику отношений россиян к украинцам и украинцев к россиянам, можно увидеть очевидный дисбаланс. Если обобщить разные подобные исследования, можно увидеть такую картину: около 90% украинцев Восточной Украины и около 60% украинцев Западной Украины хорошо относятся к россиянам и это отношение фактически неизменно на протяжении многих лет.

Это позволяет сделать смелый вывод о том, что Украина – лишь инструмент для оказания давления на Россию. Кто управляет этой «марионеткой», мне попытались объяснить эксперты и аналитики.

И снова обратимся к книге Лисичкина и Шелепина. "Теперь ни для кого не секрет, что с помощью средств массовой информации можно с невиданным мастерством создавать завесу обмана и иллюзии, так что никто не сможет отличить истину от лжи, реальность от подделки".

Портал vesti.ru процитировал главу кремлевской администрации **Сергея Иванова**, когда тот встретился с журналистами накануне заседания международного клуба "Валдай 24 октября в Сочи. В качестве примера информационной войны против России Иванов привел заявление уже бывшего министра обороны Украины Гелетея, который заявил о применении

8 <http://m.rg.ru/2014/06/23/ukraina-site.html>

на юго-востоке Украины специальных экспериментальных пуль, "прошивающих любые бронежилеты". При этом, по словам Иванова, в качестве подтверждения Гелетей продемонстрировал патрон калибра 7,62 миллиметра с карбид-вольфрамовым наконечником. "Пули оказались 1974 года выпуска и выпущены были в УССР. Это уже клиника, это не лечится"⁹, — сказал глава администрации. По мнению Иванова, информационная атака развернулась после того, как стало понятно, что "окружение Путина не разобьешь, клин не вобьешь, популярность президента растет, а не падает".

При этом, отметил Иванов, отношения России и Запада ухудшились еще до ситуации на Украине. Но в конце июля Евросоюз и США от точечных санкций против отдельных физлиц и компаний перешли к мерам против целых секторов российской экономики.

Весьма любопытное мнение высказал генеральный директор Центра политической информации **Алексей Мухин** радиостанции «Голос России».

Он считает, что для России санкции – это стимул для развития, и стране невыгодна их быстрая отмена. "Самое интересное, что Россия заинтересована в том, чтобы санкционная война против нее продолжалась. Ведь российская экономика имеет стимул перестроиться, диверсифицировать свои подходы к внешним партнерам и избавиться от ненужного, наносного, того, что отягощает. А в идеале даже структурно изменить свое качество. Поэтому частичная отмена санкций, а также полная и быстрая их отмена, скорее, будут вредны для российской экономики и ее здоровья"¹⁰, - цитирует Мухина РИА Новости.

Вместе с тем, он полагает, что Россия готова отменить ответные меры на санкции ЕС, как только представится такая возможность. "Перед Россией не стоит задача наказать своих европейских партнеров, так как российские

9 <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2070228>

10 http://ria.ru/radio_brief/20141029/1030737218.html#ixzz3JJOq3bll

ответные санкции ударяют, прежде всего, по низовым производителям, которые относятся к России довольно тепло. Сейчас эти производители должны, аккумулируя свое мнение, оказать давление на национальные правительства, которые, в свою очередь, должны оказать давление на Брюссель. Иных целей у России нет. Мы не собираемся разрушать европейскую экономику, либо предпринимать какие-то действия, которые в дальнейшем осложнят наши отношения с европейскими партнерами. Поэтому, как только представится хорошая, основательная возможность отменить санкционный режим, который ввела Россия в ответ на санкции Евросоюза, они будут отменены одновременно", — заключил эксперт.

В заключение хотелось бы привести слова посла России в США **Сергея Кисляка**. Он считает, что американские СМИ существенно искажают информацию о ситуации вокруг Украины. Об этом он заявил на конференции RASA (международная ассоциация русскоговорящих ученых).

«Картинка, которую видят американцы, искажена донельзя¹¹», — цитирует дипломата РИА Новости 8 ноября.

Он рассказал, что недавно организовал неформальную встречу с редакторами основных американских печатных СМИ. «Я хотел понять просто, почему все это происходит. Ведь они же говорят, что дают новости «со всех сторон». А с Украиной получается, что правда настолько обрезана, что в совокупности получается ложь», — сообщил он.

«В том, что касается нас, мы стараемся доносить наши оценки, но не всегда они проходят», — сказал Кисляк. Он отметил, что ему, как этническому украинцу «крайне больно» смотреть на то, что происходит на Украине.

Он также прокомментировал решение России не участвовать в ядерном саммите 2016 года, организованном по инициативе США. «Мы принципиальное решение приняли, что не будем участвовать в этом саммите,

¹¹ http://rian.com.ua/world_news/20141108/359292413.html

но это не значит, что мы отказываемся от работы по нераспространению ядерного оружия и опасных ядерных материалов», — сказал он. По его словам, такие мероприятия, «должны приносить добавочную стоимость». «У этого саммита мы пока ее не видим», — добавил он.