

Московский государственный университет
имени М.В.Ломоносова

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

Кафедра фотожурналистики и технологий СМИ

**Цифровая манипуляция в фотожурналистике как этическая
проблема: история, причины возникновения, способы**

Дипломная работа студентки
ППП «Фотожурналистика»
М.В. Емельяновой

Научный руководитель
Д.А. Костюков

Москва, 2014

О Г Л А В Л Е Н И Е

Введение.....	4
ГЛАВА 1. Роль иллюстраций в печатных СМИ и их влияние на читателя с помощью фотографий. История возникновения манипуляций в качестве пропаганды	10
ГЛАВА 2. Примеры манипуляций в фотожурналистике. Их цели и последствия	17
2.1 Примеры манипуляций в американской фотожурналистике	17
2.2 Примеры манипуляций в европейской фотожурналистике	38
2.3 Корейские СМИ как пример пропаганды в фотожурналистике	41
2.4 Примеры манипуляций в российской фотожурналистике	52
2.5 Другие примеры.....	55
2.6 Анализ степени влияния цифровой обработки фотографий на общественность в зависимости от уровня издания, важности события и произведенных изменений.....	57
ГЛАВА 3. Существующие кодексы профессиональной этики журналиста и пути регулирования в фотожурналистике	63
ГЛАВА 4. Опрос читателей как способ установления этических норм обработки фотографий.....	69
Заключение	76
Библиографический список.....	79

Введение

*Все картины с изображением Христа
я с готовностью бы обменял
на один-единственный снимок.
Джордж Бернард Шоу.*

С открытием фотографии в начале XIX века и развитием средств и техник фотографирования вплоть до начала XX века человек получил возможность, о которой его предшественники могли только мечтать: теперь вести хронику семейных событий, путешествий и просто повседневной жизни могут не только люди с достатком, имеющие возможность заказать работу художника, но и простые обыватели. А с появлением первой общедоступной камеры магия фотографии стала доступна даже детям.

Чем отличается фотография от живописи и рисунка? На первый взгляд ответ очевиден: на фото действительность изображена “как есть”, а художник, напротив, может приукрасить, добавить несуществующих черт или, наоборот: “убрать лишнее”. Но так ли все просто, как кажется? Ведь художник не заявляет нам, что его произведение – истина в последней инстанции, а совсем наоборот – мы хотим увидеть красоту на картине, причем красоту, написанную именно этим художником, а красота в понимании каждого человека своя.

Глядя на фотографию, мы привыкли принимать изображенное на ней за чистую монету. В 1909 году известный фотожурналист Льюис Хайн сказал: “Фотография не лжет, но лжецы умеют фотографировать”. Портретный и документальный фотограф Ричард Аведон: “Все фотографии точны, но ни одна не является истиной”. В своей книге “О фотографии”. Сьюзан Сонтаг пишет: “Фотография предоставляет свидетельства. О чем-то мы слышали, однако

сомневаемся – но, если нам покажут фотографию, это и будет подтверждением”¹.

Беря в руки любой журнал или газету, читатель в первую очередь обращает внимание на иллюстрации с подписями и на заголовок статьи. Часто, пролистывая новостное издание, мы останавливаем внимание на какой-либо статье только если она снабжена иллюстрациями, зачастую так и не дочитав текст, а лишь изучив фотографии. Жизнь современного человека переполнена информацией, мы не успеваем прочесть и понять все, что предлагают нам современные СМИ, а потому главным источником становится визуальная информация – самый простой для усвоения в новостном потоке материал. Зачастую это играет злую шутку с читателем: он не успевает вникнуть, проанализировать материал, и “заглатывает” информацию в том виде, в котором получает. Документальная природа фотографии убеждает читателя в том, что событие произошло и выглядело именно так, как изображено. Документальные фотографии вызывают доверие у читателя, поэтому не удивительно, что именно это свойство фотографии неоднократно использовалось для управления общественным сознанием. В XX веке фотография стала неотъемлемым атрибутом различных пропагандистских систем, эксплуатировавших ее документальность для создания образов вождей, идеологий, героических символов и моделей поведения. Для этого активно использовались постановочные снимки, а с совершенствованием техники обработки

¹ Сонтаг, С. О фотографии/ Пер. Викт. Гольшева. М.: Ад Маргинем Пресс, 2013- С. 15

² О.А. Бакулин. К вопросу об этических аспектах цифровой обработки фотографий. из сборника “Визуальная коммуникация: история и актуальные проблемы современности” ф-та

изображений все проще становилось изменить и содержание снимка.

В век пленочной фотографии принципы обработки фотографий были известны лишь тем, кто непосредственно с этой пленкой работал, и было довольно непросто изменить содержание снимка, не оставив при этом следов. К тому же оригинал изображения был “вещественным”, то есть оставался на слайде или пленке таким, каким был снят.

С наступлением цифровой эпохи технологии обработки фотографий стали доступны каждому, у кого есть компьютер и программа обработки изображений, например, Photoshop, о существовании которого сейчас не знает разве что младенец. Использование цифровой обработки теперь встречается на каждом шагу всемирной паутины: в блогах, на личных страничках социальных сетей, в таких комьюнити изображений, как Instagram, и для качественной обработки не нужно обладать абсолютно никакими специальными знаниями.

Проблема в том, что цифровая манипуляция существует не только в сети Интернет и в массовых периодических изданиях, но даже в флагманах мировых СМИ, которые всегда уделяли особое внимание качеству публикуемых материалов и следовали высоким стандартам и этическим нормам при публикации материалов. Речь идет о таких крупных изданиях, как журналы “Time”, “Newsweek”, “New York Times”, “Los Angeles Times”, “National Geographic” и другие.

Естественно, случаи манипуляций в этих изданиях не столь часты, чтобы принять это за правило. Этические стандарты по-прежнему высоки и остаются одинаковыми для всего фотожурналистского общества. Но даже те редкие случаи изменения содержания фотографий, которые стали достоянием гласности, способны подорвать веру читателя в получаемый из таких заслуженных источников материал. Возникает вопрос – кому же тогда можно верить?

Ослабление веры в достоверность фотографий может подорвать доверие к визуальной журналистике во всех ее формах: газетах, журналах, телевидении и Интернет-изданиях.

Актуальность работы заключается в назревающем вопросе о возможном кризисе доверия аудитории к фотожурналистике и профессии фотожурналиста как таковой. По мнению экспертов, проблема заключается именно в том, что получившая широкое распространение возможность изменять фотографии с помощью программ цифровой обработки, стала одной из причин уменьшения общественного доверия к СМИ в целом.

В российской фотожурналистике вопрос этичности обработки фотографий в ведущих мировых СМИ еще не изучается на профессиональном уровне, и существуют лишь отдельные труды на эту тему, в том числе статья кандидата исторических наук О.А. Бакулина²

Новизна дипломной работы в том, что было проведено комплексное исследование истории случаев манипуляции в журналистике всего мира, включая азиатский регион на примере Кореи и Ирана.

В процессе написания дипломной работы сделаны очень важные для фотожурналистики выводы, которые могут быть использованы не только в дальнейшем изучении проблемы в России, но и в деле регулирования обучения и работы представителей профессиональной среды.

Автором проведен опрос читателей с целью сбора мнений по многим

² О.А. Бакулин. К вопросу об этических аспектах цифровой обработки фотографий. из сборника “Визуальная коммуникация: история и актуальные проблемы современности” ф-та журналистики МГУ, 2012 г.

важным аспектам изучаемого вопроса. Результаты проведенного опроса могут быть интересны как для будущих исследователей, так и для журналистской среды и аудитории, взаимодействующей с ней.

Целью работы является исследование этической проблемы, связанной с цифровой обработкой фотографий мировыми СМИ, выявление причин и степени недоверия читателей, а также нахождение возможных путей регулирования проблемы манипуляций в фотожурналистике.

Задачи, поставленные при написании: разобрать случаи манипуляций в фотожурналистике XIX-XXI вв., вызвавшие наибольший общественный резонанс, выявить их причины и проанализировать степень влияния цифровой обработки фотографий на общественность в зависимости от уровня издания, важности события и произведенных изменений; исследовать существующие кодексы фотожурналисткой и журналистской этики, проанализировать их недостатки и возможные пути изменения ситуации; провести опрос среди читателей новостных изданий.

В **первой** главе проводится анализ роли фотографии в СМИ, появление фотоманипуляций, а также причины этого явления.

Во **второй** главе рассматриваются наиболее известные случаи манипуляции с фотографиями в СМИ, уделяется внимание как американским, так и европейским, российским и азиатским изданиям. В заключении главы проводится анализ влияния этих манипуляций на читателя, последствий для автора и издания, иногда для страны в целом.

В **третьей** главе рассматриваются существующие кодексы и соглашения фотожурналистской этики, хартии и законы, в которых уделяется внимание работе фотожурналиста, а также национальные и международные ассоциации, осуществляющие контроль за этической составляющей работы СМИ.

В **четвертой** главе описывается работа над опросом читателей,

производится анализ результатов и сравнение с работами исследователей в области проблемы манипуляций в фотографии.

При написании дипломного проекта было изучено большое количество научных публикаций, монографий и коллективных исследований, статей в печатном и онлайн виде, в том числе на иностранных языках. Найдено и проанализировано более пятидесяти случаев аналоговой и цифровой обработки фотографий в ведущих мировых СМИ и агентствах.

Автор выражает благодарность своим соученикам по программе переподготовки «Фотожурналистика» и преподавателям факультета журналистики МГУ за участие в опросе и предоставление полезных для исследования данных.

ГЛАВА 1. Роль иллюстраций в печатных СМИ и их влияние на читателя с помощью фотографий. История возникновения манипуляций в качестве пропаганды

[Во время второй Мировой Войны] люди ни за что бы не поверили очевидцам существования концентрационных лагерей, если бы не столкнулись с фотографиями.

Журнал “Life”, весна 1999 г.

Прежде чем говорить об этических вопросах фотожурналистики, стоит отметить, что хоть решение проблем выработки и соблюдения профессиональных и этических стандартов в фотожурналистике и базируется на правилах и принципах, характерных для журналистики в целом, нельзя не учитывать и некоторые особенности, присущие специфике фотожурналистики как профессии. Как правило она понимается как особая форма журналистики, использующая фотографию в качестве основного средства выражения.³

Н.И. Ворон дает такое определение: фотожурналистика – составная часть, обязательный компонент современной журналистики. Через печать, а также через телевидение она осуществляет связь с социальной системой. Функциональное значение фотожурналистики поэтому predetermined включенностью в систему “журналистика”, сопряжено с решением задач,

³ Березин В.М. Фотожурналистика : учеб. пособие / В.М. Березин. – М. : Изд-во РУДН, 2006. – 159 с. - Библиогр.: с. 140-143

поставленных в целом перед СМИ.⁴

«Фотожурналистика обладает особой силой влияния на массы. Читатель видит в фотоснимке документ. Информация о событии станет для него более убедительной, если она будет передана с помощью фотографии, поясненной текстом, нежели одним только текстом».⁵

Но не всякая фотопубликация в прессе – произведение фотожурналистики. В СМИ может быть опубликована художественная работа, научная фотография. Кроме того, функции снимков тоже могут различаться. Кроме иллюстративной или служебной функции фотография может нести и функцию оформления.

Журналистская фотография отличается от родственных видов фотографии, таких как документальная, уличная (или стрит-фотография), следующими свойствами:

- время – снимки имеют значение в хронологическом контексте развития событий;
- объективность – ситуация предполагает, что фотографии будут честными и будут точно воспроизводить запечатленные события;
- повествовательность – снимки в сочетании с другими элементами новостей информируют и дают читателю или зрителю представление о сути

⁴ Ворон Н.И. Функции советской фотожурналистики // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 10. Журналистика. – М., 1990 - № 2. – С. 12

⁵ Ворон Н.И. Фотожурналистика в системе печати и тенденции ее развития // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. Журналистика. – М., 1978. – №2. – С.33

событий.⁶

«Пресс-фотография выполняет различные функции: она сама по себе отличный журналистский материал, хотя иллюстрирует текст; она самостоятельно представляет события текущей жизни, наглядно запечатлевая время в общих чертах и деталях; контрастируя с серым полем текста, она освежает графику и композицию газеты, тем самым привлекая наше внимание ко всему номеру, полосе, отдельным сообщениям. Усиление той или иной функции зависит от многих факторов: мастерства фоторепортера, журналиста-оформителя, художника, ретушера и даже от способа печати и качества бумаги... “ - пишет в своей диссертации В.В. Тулупов.⁷

Фотография обладает целым рядом преимуществ над текстом – ее гораздо легче воспринимать, так как не нужно искусственно воссоздавать образ, фотография имеет универсальный язык и не требует перевода.

В статье “Место фотографии в современной прессе” Д. Захаркин утверждает: последние социологические исследования говорят о том, что большая часть читателей сегодня даже не акцентирует внимания на тексте, если он не снабжен хотя бы какой-нибудь изобразительной информацией.⁸

Фотография способна даже самый интересный и читаемый текст сделать

⁶ Ворон Н.И. О жанрах фотожурналистики // В сб. “Журналистика в 1997 году. Тезисы научно-практической конференции факультета журналистика МГУ. – Часть 2. – М., 1998. – С. 38.

⁷ Тулупов В.В. Дизайн и реклама в системе типологических признаков российских газет (филологический, философско-психологический и творческий аспекты) // Автореф. дисс. / В.В. Тулупов. – Краснодар, 2000. – 45 с.

⁸ Захаркин Д. Место фотографии в современной прессе / Д. Захаркин

еще доступнее и ярче, а также может являться символом и расставлять определенные акценты в статье.

«Наука, искусство, политика, история – все трансформировалось... Изобретение фотографии было само по себе определяющим моментом, временем, когда мир переменился...»⁹

Как пишет Том Вилер, вера в достоверность фотографии почти настолько же стара, насколько сама фотография, согласно своим химическим и механическим свойствам, кажущимся придающими ей свойственную им объективность.¹⁰

Фотографии подвергались подделке задолго до появления цифровых программ. К примеру, всемирно известный портрет Авраама Линкольна на самом деле был составлен из головы американского освободителя и тела государственного деятеля Джона Кэлхона. Этот случай подробно описан в Приложении 1.А.

В наши дни можно часто слышать версию, что технологии, доступные нам, ослепляют и провоцируют на все новые и новые пути редактирования фотографий. Но более века назад имела место в корне обратная ситуация: ограниченность ресурсов обработки вела к манипуляциям в масс-медиа. Большинство публикуемых изображений было гравюрами, и художники были приучены к свободе их исполнения в наиболее эстетически приятном и эффектном виде.

⁹ Sara Sklaroff, “The Timeless Moment”, U.S. News & World Report (Июль 2001) - С. 24

¹⁰ Wheeler Thomas H. Phototruth Or Photofiction?: Ethics and Media Imagery in the Digital Age // Routledge, 2002. С. 10-11

На рассвете 20-го века постановочные, составные, переснятые и сильно отретушированные фотографии использовались повсеместно. Примерами могут служить “Роден - мыслитель” (The Thinker) Эдварда Стейхена, фотографии землетрясения 1906 г. в Сан-Франциско и множество постановочных снимков Американской войны на Кубе (примеры в Приложениях 1.Б и 1.В).

Как пишет Кеннет Кобре в статье “Давняя традиция фальсификации фотографий”, им не нужны были ни Photoshop, ни компьютеры для воссоздания реальности в том случае, если не имелось фотографии для сопровождения статьи.¹¹

В качестве примера можно привести дело о громком бракоразводном процессе, инициированном мужчиной по имени Кип Ринеландер против своей жены Элис Джонс. Ринеландер требовал развода, заявив, что женившись на Джонс, он не знал, что у нее в роду были африканцы. По просьбе своего адвоката Элис обнажилась по пояс с целью доказать суду, что Кип точно должен был знать о ее смешении рас. Фотографов не допустили на заседание, но в редакции газеты “Evening Graphic” нашли выход.

Было собрано и соединено 20 различных снимков, на одном из которых певичка из кабаре была в позе, похожей на ту, в которой должна была предстать перед судом Джонс, а на других участников суда изображали работники газеты. Увидев эту “композиграфию” (англ. Composograph), изображенную на рис. 1, ассистент арт-директора даже воскликнул: “Черт с фотографами, зачем они

¹¹ Kenneth Kobre, “The Long Tradition of Doctoring Photos.” Visual Communication Quarterly (весна 1995): С. 14-15.

вообще нам нужны?»¹²



Рис. 1

Публикация того изображения, выглядевшего, как фотография с полуобнаженной ответчицей в суде, вызвала сенсацию, и оборот газеты “Evening Graphic” моментально возрос с шестидесяти тысяч экземпляров до нескольких сотен тысяч.¹³

Практически все диктаторские системы 20-го века использовали манипуляцию в фотографии в целях пропаганды, представляя лидеров моложе и

¹² Kenneth Kobre, “The Long Tradition of Doctoring Photos.” *Visual Communication Quarterly* (весна 1995): С. 14-15.

¹³ Тот же. С. 15

энергичнее, великодушнее и популярнее, чем они были на самом деле, или удаляя с фотографий официальных лиц, которые впали в немилость у правительства. Например, Лев Троцкий и другие участники большевистской революции были “стерты” с фотографии ноября 1919 г. с Владимиром Лениным на Красной Площади. Подробнее об этом в Приложении 1.Г.

Многие из подобных случаев описаны в книге Дэвида Кинга “Пропавшие комиссары: фальсификация фотографий и рисунков в сталинскую эпоху”¹⁴.

Но не только в Кремле занимались подобной фальсификацией. «Читатели должны быть шокированы, узнав про невероятное число случаев, когда люди исчезали с фотографий. ...Американские газеты делали это повседневно. Они убирали посторонних людей», говорит Дженет Фролих.¹⁵

Довольно распространены также примеры фальсификации фотографий с целью вмешательства в ход выборов. После публикации в 1950 году композитного снимка, изображавшего кандидата антикоммунистического движения сенатора Милларда Тайдингса о чем-то совещающимся с главой противоположного лагеря Эрлом Броудером, сенатор проиграл последовавшие за этим выборы. Подробнее об этом случае в Приложении 1.Д.

В этой главе мы провели анализ роли фотографии в СМИ, появление фотоманипуляции как явления и рассмотрели причины его возникновения.

¹⁴ King, D. The commissar vanishes: the falsification of photographs and art in Stalin's Russia; New York: Metropolitan Books, 1997.

¹⁵ Janet Froelich – арт-директор журнала “The New York Times Magazine». Речь идет о выступлении на видео, спродюсированном на Фридом-Форуме (Freedom Forum) “Forum Focus: Photo-journalism or Photo-fiction.” 1995г.

ГЛАВА 2. Примеры манипуляций в фотожурналистике. Их цели и последствия

Существует огромная разница между вкусом и этичностью... Можно жить с отсутствием вкуса. Через три дня после публикации безвкусной фотографии люди забудут. Но если вы опубликуете неэтичную фотографию – фотографию, которая лжет, - люди не забудут никогда.

Джон Лонг, бывший президент NPPA ¹⁶

2.1 Примеры манипуляций в американской фотожурналистике

Одним из первых случаев цифровой манипуляции в фотографии, открывшимся мировой общественности, стало так называемое “дело одвигающихся пирамидах” 1982 года. Звучит как детектив, но все довольно прозаично: решив поместить египетские пирамиды на обложку журнала, редактор столкнулся с небольшой проблемой – фотография была горизонтальная, а обложка - вертикальная.

Тогда с помощью довольно новой и еще малоизвестной в то время среди читателей технологии обработки фотографий одна из пирамид была “сдвинута” ближе к другой, чтобы они обе поместились на обложку, как показано на рис. 2.1.

Никто из читателей, возможно, и не заметил бы обработки, если бы

¹⁶ John Long. “Forum Focus: Photo-journalism or Photo-fiction.” 1995г.

владелец фотографии, изображенной на рис. 2.2, Гордон Гахан, открыто не обратился к журналу с претензиями. Позже это происшествие стало предметом серьезных споров.

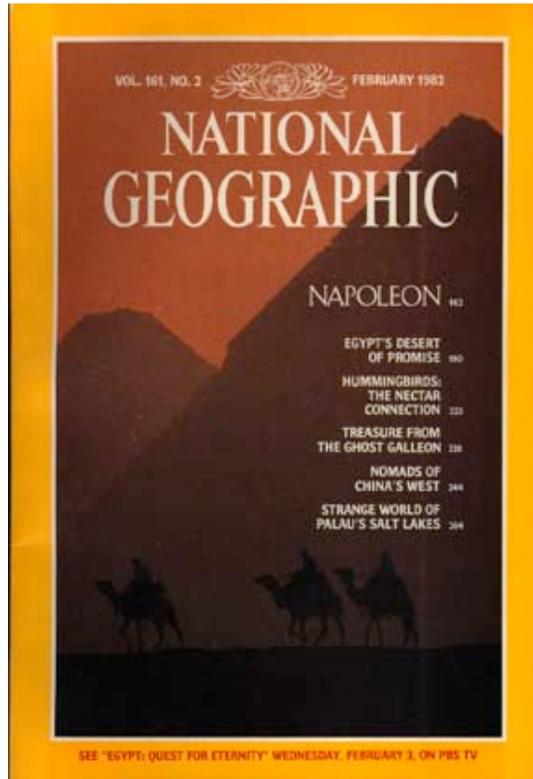


Рис. 2.1 Обложка “National Geographic”, 1982 г.



Рис. 2.2 Оригинал фотографии, автор Гордон Гахан (NG)

Рич Кларксон, ставший директором по фотографии в журнале после инцидента, в защиту манипуляции с этим снимком сказал Шиле Ривз: “Это абсолютно то же самое, как если бы фотограф чуть подвинул камеру при съемке”.¹⁷ Этот аргумент, тем не менее, не поменял сути вопроса о приемлемых и неприемлемых методах обработки фотографии. В самом деле, как можно цифровое изменение фотографии приравнять к изменению угла камеры при съемке, даже если результат выглядит одинаковым?

В другом случае “New York Newsday” в преддверии встречи на льду двух ведущих фигуристок страны Нэнси Керриган и Тони Хардинг в феврале 1994 года опубликовал на обложке композитную фотографию спортсменок, тренирующихся вместе на льду (см. Приложение 1.Д). На самом деле девушки никогда до этого не выходили на разминку вместе, а подожди редактор всего один день, он был получил реальный снимок.

На снимках, изображенных на рис. 2.3, изображены счастливые супруги Маккахи – единственная известная в мире семья, сумевшая дать жизнь семерым детям одновременно, выжившим при родах. На снимке, опубликованном журналом “Newsweek” (справа), матери-героине из Айовы была произведена ретушь зубов, в то время как “Time” (слева) опубликовал фотографию той же пары без каких-либо манипуляций.

¹⁷ Reaves, Shiela (February 1991). “Looking at the numbers: Magazine editors and newspaper editors disagree on digital manipulation.” Technology Studies Seminar, Gannett Center for Media Studies, Columbia University, New York, NY.



Рис. 2.3

Имени Марты Стюарт, в принципе, уже было бы достаточно, чтобы продать очередной номер журнала, но в начале 2005 года редакторы "Newsweek" решили, что ее тело стоит заменить, и с броским заголовком "Похудевшая, богатая и готовая к прайм-тайм Марта Стюарт" опубликовали композитную фотографию головы героини и тела модели, представленную на рис. 2.4.

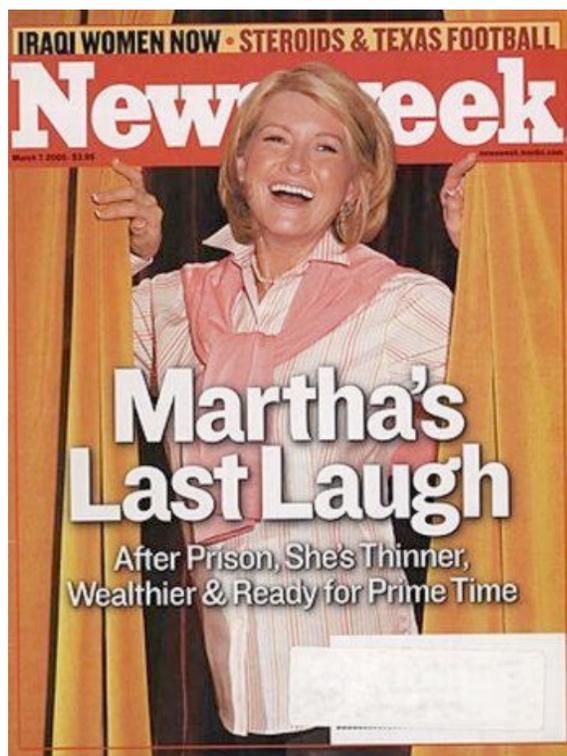


Рис. 2.4

На самом же деле Марта все еще находилась в тюрьме, а использован был следующий снимок, изображенный на рис. 2.5.

Стоит уточнить, что внутри журнала были указаны два автора – автор оригинального снимка Марты и автор композитного изображения.¹⁸ Но, хоть редакторы журнала формально и вышли сухими из воды, стоит заметить, что подпись была сделана мелким шрифтом на третьей странице, и даже если читатель прочитал слово “Иллюстрация”, вероятнее всего, он не подозревал о том, что это на самом деле значит.

¹⁸ Статья Jonathan D. Glater для онлайн-версии The New York Times “Martha Stewart Gets New Body in Newsweek» 3 марта 2005 г.



Рис. 2.5

Подобным образом поступил и “Texas Monthly”, когда опубликовал на обложке губернатора Техаса Энн Ричардс в белом кожаном костюме, сидящую на мотоцикле “Харлей-Дэвидсон”, изображение которой можно найти в Приложении 1.Е. Несмотря на то, что Энн Ричардс действительно водила мотоцикл, на обложке тело принадлежало не ей, а профессиональной модели.

В сентябре 2006 Кэти Курик стала ведущей вечерних новостей “Си-Би-Эс” после окончания долгой карьеры в роли ведущей на канале “Эн-Би-Си” (см. рис. 2.6).

Фотография справа появилась в сентябрьском номере журнала телеканала, который распространялся в том числе на борту Американских Авиалиний. Но вскоре зрители обратили внимание, что уже видели подобную фотографию раньше, где Кэти была более похожа на саму себя. Фотография слева была сделана полугодом ранее во время рекламной презентации телеканала в Карнеги-Холле, где телеведущая впервые сфотографировалась на

фоне логотипа компании.



Рис. 2.6

Газета “Нью Йорк Дейли” на переднем развороте опубликовала фотографию людей, пострадавших от террористической атаки во время Бостонского Марафона. На рис. 2.7 женщина, которой оказывает первую помощь медик слева, лежит в луже собственной крови, но видимых повреждений у нее на фото не видно.



Рис. 2.7

Редактор газеты распорядился удалить изображение ужасной раны на ноге женщины "из этических побуждений", как он сам позже заявил. Так же он посоветовал остальным изданиям брать с его газеты пример¹⁹.



Рис. 2.8

Но не все случаи фальсификации фотографий были инициированы редакторами и арт-директорами изданий. Известно много случаев, когда руководство издания или крупного агентства не подозревало о махинациях, производимых заслуженными фотографами, которые, пользуясь доверием

¹⁹ Статья Роя Гринслеяда “New York Daily News doctored picture of Boston bombing victim” на сайте “The Guardian» от 18 апреля 2013.

читателей, фальсифицировали важные моменты истории.

Например, всемирно известный фотограф “Los Angeles Times” Брайан Вальски был уволен за совмещение двух фотографий с войны в Ираке.

На фотографиях, изображенных на рис. 2.9, британский солдат приказывает гражданам Ирака укрыться от иракского огня на окраине Басры в Ираке, 2003г.



Рис. 2.9

Две фотографии слева были сделаны Вальски с разницей в несколько мгновений и уже сами по себе были достаточно сильными для публикации.

Но Брайану этого показалось мало, и из двух снимков позднее была составлена фотография (справа), которую Вальски отправил в редакцию. Опубликованная 31 марта 2003 года в "Los Angeles Times", фотография также была использована другими изданиями, вместе с “LA Times” находившимися в

ведомстве “Tribune Company”, а также “Hartford Courant”. Но довольно скоро публикация была подвергнута критике одним из сотрудников “Hartford Courant”, который заметил повторяющуюся фигуру человека слева (за спиной солдата). Находка повергла в шок редакторов и журналистов по всей Америке. “NY Times” уволили Вальски несмотря на объяснения его коллеги, обладателя нескольких наград Дона Барлетти о том, что, Вальски работал в ужасных условиях, не ел несколько дней и не спал 36 часов. “То, что сделал Вальски, абсолютно недопустимо, он пограл доверие к нам наших читателей”, заявил редактор Кроуфорд. “Мы нисколько не хотим недооценить то, что он пережил и испытал в Бейруте, и мы совсем не рады тому, что пришлось сделать. Но репутация нашей организации важнее всего. Если читатели не смогут рассчитывать на нашу честность, то я не знаю, что у нас вообще останется”²⁰.

Аналогичная история случилась с другим фотожурналистом, снимавшим столь исторически важные события, как военные действия. Аднан Хаджж, работавший на всемирно известное и уважаемое агентство “Reuters” в качестве фрилансера в Бейруте, решил улучшить фотографию, изображавшую последствия израильской атаки на Бейрут. Он “клонировал” клубы дыма, возникшие после бомбоударов на город, чтобы сделать снимок более впечатляющим и драматическим.

Манипуляция, изображенная на рис. 2.10, оказалась настолько очевидной, что интернет-пользователи указали на это практически сразу, а после нашли и другие снимки Хаджжа с применением фотошопа. Агентство незамедлительно

²⁰ Статья Кеннета Ирби в *L.A. Times Photographer Fired Over Altered Image*. Poynter Online. Poynter Center for the Study of Ethics and American Institutions.

расторгло договор с Хаджем, после проверки удалило из базы все 920 снимков махинатора, и даже прекратило всяческое сотрудничество с фрилансерами.



Рис. 2.10 Слева отретушированная фотография Вальски, справа – снятый им оригинал

В прошлом обладатель наград, фотограф газеты “Toledo Blade” Алан Дитрих, будучи и без того довольно талантливым фотожурналистом, не смог устоять перед возможностями цифровых технологий, и увлекся производством “идеальных снимков”.

Снимок бейсбольной команды университета Блаффтон был опубликован на главной странице “Толедо”, и прошел бы незамеченным, как и предыдущие снимки Дитриха, если бы похожие фотографии, снятые другими фотографами в тот же момент, не появились параллельно в других СМИ. На рис. 2.11 сверху вниз: “Cleveland Plain Dealer”, “Dayton Daily News”, “The Lima News” и “Toledo Blade”, - единственная газета, в которой на снимке отсутствовали ноги за щитом.



SOMETHING IS MISSING. In photographs in the *Cleveland Plain Dealer*, the *Dayton Daily News*, and *The Lima News*, a pair of legs can be seen behind the banner hanging on the outfield fence (on far right). In the photograph in the *Toledo Blade*, the legs are missing.

Рис. 2.11 Иллюстрация с официального сайта NPPA

В свое оправдание Аллан заявил, что фотография была отретуширована им для собственных целей и попала в редакцию случайно.²¹ Но после проверок других фотографий, представленных фотографом “Toledo Blade”, сотрудники редакции газеты пришли в ужас: за всего лишь год до инцидента автор манипуляций предоставил 79 обработанных фотографий, 27 из которых появились как в напечатанной версии, так и в сети Интернет, а еще 31 были опубликованы онлайн. Среди неопубликованных снимков были в том числе такой, где Аллан добавил баскетбольный мяч, висящий в воздухе, а также снимок с аналогичной фальсификацией хоккейной шайбы. После обвинений от редакции, автор “идеальных фотографий” предпочел уволиться.

Так как “Toledo Blade” сотрудничает в том числе с агентством “Associated Press”, 50 фотографий Дитриха были так же удалены из базы агентства.

В числе достижений Дитриха было участие в финале Пулитцеровской премии 1998 г., и до апреля 2007 года его работа воспринималась как эталон качества среди спортивных фотожурналистов.

В другом случае мошенничества фотограф был уволен после присланного в 2012 г. читателем email в редакцию “The Sacramento Bee”. Заслуженный фотограф газеты Брайан Патрик совместил две фотографии с целью победы в конкурсе. Фотограф участвовал в Зимнем фестивале птиц в калифорнийском городе Галт, где снял снежную цаплю, пытающуюся отобрать у большой белой цапли лягушку. На рис. 2.12 мы видим два снимка, на одном из которых цапля тянется за лягушкой, но ее не очень хорошо видно, а на другом, снятом через

²¹ Статья Donald R. Winslow @2007 News Photographer Magazine “Detrich Resigns Over Digitally Altered Page One Photo” Апрель 2007 г.

несколько мгновений, лягушка в идеальном ракурсе. “Любой фотограф дикой природы знает это чувство разочарования, когда у вас на руках два почти идеальных снимка, которые могли бы быть совмещены в один и дать вам все, что вы хотели, - пишет сайт NPPA, - сейчас большинство фотографов не поддастся этому импульсу, но Брайан Патрик сделал именно это...”²² Третий снимок на рис. 2.12 и является комбинацией первых двух.

В ходе последовавшего расследования выяснилось, что Патрик сфальсифицировал и многие другие снимки. Например, на снимке 2009 года на рис. 2.13 Брайан Патрик слегка увеличил пламя при съемке пожара в Обурне и высветлил человека, сидящего на переднем плане для придания особой контрастности снимку, получив фотографию, изображенную на рис. 2.14. Эта работа также была признана на конкурсе, но спустя три года приз был отменен.²³

²² Статья Donald Winslow “Manipulated Photos End With Firing”, март 2012 г. для NPPA

²³ Статья Steve Myers в “Poynter” от 4 февраля 2012 г.



The original unpublished photograph taken at the Galt Winter Bird Festival on Saturday showing a snowy egret grabbing for a frog just caught by a great egret.



In this photograph, taken moments later, the frog is more visible in the beak of the great egret.



This image is a composite of the first two photographs.

Рис. 2.12



Рис. 2.13



Рис. 2.14

Аутентичность снимка на рис. 2.15, на котором Ольга Ченгаева, жена мастера по выращиванию подсолнухов различных сортов, так же под сомнением. При внимательном взгляде на землю справа от девушки можно заметить, что ареол вокруг темного цветка светлее и размыт. Судя по общей освещенности, в момент фотографирования, солнце светило ярко, и, возможно, тень фотографа попала в кадр, а Патрик ее заменил куском цветка.



Рис. 2.15

Если первый пример (см. рис. 2.12) фальсификации изображения фотографом из Sacramento Bee вопиющ, то второй и третий приведенные примеры, в принципе, могут иметь место в статье с авторским текстом. Ассоциация фотографов США допускает использование инструментов Photoshop “Dodge” (Осветление), “Burn” (Затемнение) и “Sponge” («Губка») в разумных пределах.²⁴

Другой титулованный фотограф, Патрик Шнайдер, снимал похороны пожарного для “Charlotte Observer” (Северная Каролина, США). Один из кадров съемки представлен на рис. 2.16. Но после съемки фотожурналист решил затемнить фон позади двух скорбящих пожарных при помощи инструмента “Burn” - рис. 2.17.



Рис. 2.16

²⁴ Kenneth Kobre. Photojournalism: The Professionals' Approach 2008. С. 388



Рис. 2.17

Но можно ли считать столь сильное затемнение допустимым в работе с новостями?

После того, как фотография выиграла престижный конкурс Ассоциации пресс-фотографов Северной Каролины (NCPFA), два неизвестных фотографа заявили, что при обработке этого снимка использовано чрезмерное затемнение, и фотография недостойна приза. Судейская комиссия обратилась в редакцию с вопросами, после чего “Charlotte Observer” произвел проверку работы Шнайдера. Редактор Джанин Бакнер заключила, что фотограф не хотел ввести в заблуждение читателей и судей конкурса, но “перешел границу использования

некоторых техник, что привело к изменению фона, поставившего нас в неловкое положение.»²⁵

Совет НСРРА проголосовал за снятие фотографии с конкурса и отзыва приза (четыре «за» при одном воздержавшемся). Редакция издания отстранила Шнайдера от работы на три дня.

Спустя три года Шнайдер сфотографировал силуэт пожарного на фоне красного марева заката в контровом свете солнца. Фотография была опубликована на главной странице газеты в колонке новостей (рис. 2.18).



Рис. 2.18

²⁵ Kenneth Kobre. Photojournalism: The Professionals' Approach 2008. С. 387

После публикации, помня историю трехлетней давности, в газете проверили фотографию, и редактор Рик Тэймс опубликовал заметку для читателей, поясняя, что на оригинале фотографии небо было серо-коричневым. После улучшения картинки в фоторедакторе, небо стало красным, а солнце приобрело мощное сияние.

Фотограф пытался оправдаться, объяснив, что он не пытался ввести в заблуждение читателей, а лишь восстановил небо таким, каким оно было при съемке. Цвет был утерян из-за того, что он недоэкспонировал фотографию, пытаясь заснять контрастность солнца в контровом свете. “В этих двух случаях я не применил ничего более, чем фотографы на протяжении десятков лет делали с новостными фотографиями”, написал Шнайдер. “К сожалению, четких правил затемнения фона с целью лучшего визуального воздействия на зрителя никогда не существовало. Возможно, я зашел слишком далеко со своим затемнением...”²⁶. После этого фотограф был уволен. Главным аргументом стало то, что, по мнению Чака Лидди, в то время бывшего президентом NSPPA и фотографом в “Raleigh News” и “Observer”, изменив фон таким образом, фотограф изменил содержание фотографии.

Но в защиту Шнайдера тоже было сказано немало. Кеннет Ирби из Группы визуальной журналистики Института Пойнтер, указал на то, что осветление и затемнение (dodging and burning) являются принятыми профессионалами техниками.²⁷

Пример допустимого изменения фона, произведенного тем же

²⁶ Статья Kenneth Irby “A Photojournalistic Confession” от 20 августа 2003 г.

²⁷ Там же.

фотографом, мы приводим в Приложении 1.Ж.

Педро Мейер, редактор “Zone Zero”, писал, что изменения, произведенные Патриком Шнайдером, никак не повлияли на главную информационную составляющую фотографий.²⁸

История Шнайдера до сих пор вызывает споры среди фотожурналистов и вопрос о том, где же грань использования техник, по сути аналогичных тонированию при проявке пленки, является открытой этической дилеммой.

2.2 Примеры манипуляций в европейской фотожурналистике

Шведский фотограф Терье Хеллесо (Terje Hellesø) получил премию “Лучший фотограф дикой природы - 2010”, утвержденную Шведским агентством защиты окружающей среды, но годом позже выяснилось, что довольно большое количество его работ было сфабриковано с использованием стоковых фотографий. Скандал произошел после того, как консультанту и блогеру Шведской ассоциации по охоте и защите дикой природы Гуннар Глерсен (Gunnar Glöersen) позвонил журналист и попросил исследовать фотографию рыси, показавшуюся ему подозрительной. Знаток природы сразу обратил внимание, что на фотографии, изображенной на рис. 2.19, якобы сделанной в июле, рысь с зимней шерстью, после чего решил подвергнуть сомнению и другие фотографии Хеллесо.

²⁸ Статья Pedro Meyer “In defense of photographer Patrick Schneider and the fictions of a “Code of Ethics”, Мексика, октябрь 2003 г.

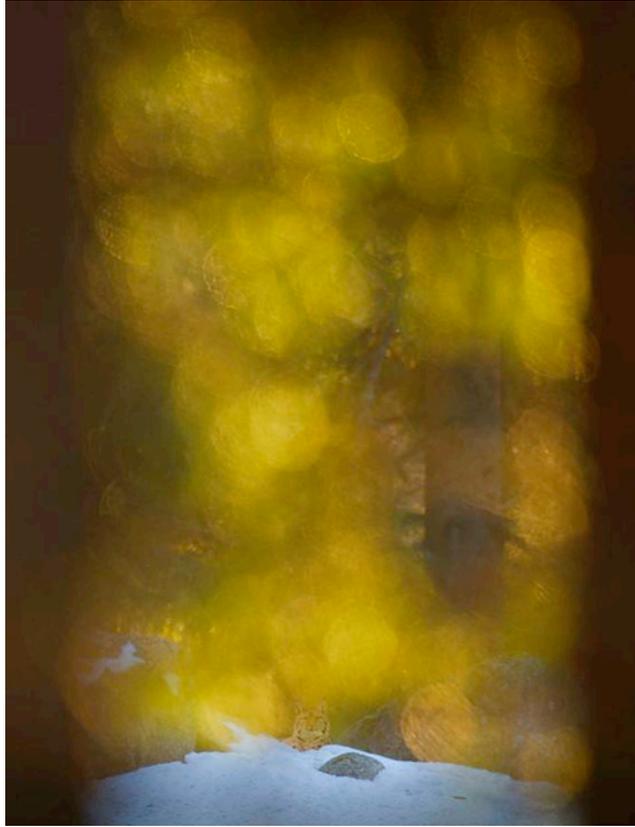


Рис. 2.19. Сфальсифицированная Хеллесо фотография рыси



Рис. 2.20. Стоковая фотография, использованная для манипуляции

Основываясь на своем опыте работы с животным миром, Глерсен заявил, что фотографии “слишком хороши, чтобы быть правдой”.²⁹ Работа Хеллесо была очень подозрительной хотя бы потому, что фотограф умудрился заснять 150 рысей всего за 9 месяцев, в то время как специалист по дикой природе имел шанс увидеть лишь 15 за 52 года(!). Следом Глерсен заявил, что Хеллесо удалось сфотографировать енота всего в метре от себя на территории, где эти животные никогда не существовали.³⁰

Во время спора на радиостанции Хеллесо отрицал любые манипуляции с фотографиями, но четырьмя днями позднее частично признался в содеянном: “Не все фотографии подверглись обработке, а только несколько фотографий рыси”. Шокированная жена фотографа Малин призналась, что даже не подозревала об этих махинациях.³¹

²⁹ Статья Джоэла Линде для “The Local” – Новостей Швеции на английском языке “Nature snapper admits to pasting in lynx”, 5 сентября 2011 г.

³⁰ Там же.

³¹ Статья Tim Barribeau “Award Winning Swedish Wildlife Photographer Admits to Faking Images With Stock Photos” на сайте popphoto.com, 6 сентября 2011 г.

2.3 Манипуляция в корейских СМИ как пример пропаганды в фотожурналистике

Газеты в Корее начали издаваться достаточно поздно – лишь в 1880-х, хотя полиграфия была изобретена задолго до этого. В начале 20-го века начала зарождаться фотожурналистика, и национальные газеты сыграли важную роль в ее развитии путем пропаганды гражданских ценностей и просвещения народа.

Именно в тот период (1900-е гг.) нависла угроза агрессии со стороны Японии, и два лагеря – независимый и “прояпонский”, - начали борьбу за внимание и поддержку народа страны. Газеты были переполнены рекламой – фотографии японской продукции были трюком предпринимателей из Японии, которые хотели господствовать на корейском рынке.

Как известно, 23 августа 1910 года корейский народ лишился своих прав, попав под гнет японского империализма. В тот же год были закрыты многие национальные газеты, а те, что остались, тщательно контролировались императором Японии Мен Чи. В первые годы оккупации можно было видеть в основном фотографии, похожие на изображенную на рис. 2.21.



Рис. 2.21 Японские оккупанты на улицах Сеула

В целях контроля господства японского империализма, через средства массовой информации все чаще транслировалось наличие флага Японии как символа доминации как в Корее, так и за ее пределами, один из примеров на рис. 2.22.



Рис. 2.22 Японские солдаты у Великой Китайской Стены, 1933.

Летом 1936 года все внимание страны и СМИ было приковано к Олимпийским играм в Берлине. Корейские спортсмены были вынуждены выступать под флагом Японии, и даже принять второе имя – на японском. Корейский бегун Сон Ги Чжон был назван Китей Сон и стал первым обладателем золота в истории корейского спорта в марафоне, установив Олимпийский рекорд. Сон Ги Чжон не только был вынужден бежать в японской форме, но даже на закрытии Игр ему пришлось надеть свитер с японским флагом. Фотография с церемонии награждения Олимпийских игр на рис. 2.23.



Рис. 2.23

В ежедневной газете Кореи “Дон А Ильбо”, которая существует и в наши дни, на опубликованном портрете спортсмена был стерт японский флаг – рис. 2.24.

Этот случай стал первым в истории оккупационной Кореи, когда было проявлено такое неслыханное неуважение к значению государственного флага Японии.



Рис. 2.24 Иллюстрация из газеты “Дон А Ильбо”³²

Отдел надзора генерал-губернатора, узнав о содеянном, запретил издательскую деятельность газеты на неопределенный срок (ставший девятью месяцами), многие работники издательства были изгнаны из публицистов, арестованы и заключены в тюрьму. Но толчок уже был дан: с публикации этого снимка началось национальное движение за отказ от японского флага в стране.

³² Daniel Snider, Staff writer of The Christian Science Monitor “Korean story of Olympic gold”, 15 сентября 1988 г.

Это движение сумело поднять национальное самосознание корейцев и активизировать борьбу против японских оккупантов. Другая газета “Чосон”, корреспонденты которой поддерживали движение, также выступала за отказ от использования японского флага на торжественных мероприятиях.³³

Спустя тридцать лет, как это ни иронично, примером манипуляции с фотографией в теперь уже Южной Корее снова становится публикация с Олимпийских игр – на этот раз 1964 года в Токио. Корейский спортсмен по вольной борьбе завоевал серебряную медаль, и фотограф все той же газеты “Дон А Ильбо” решил усилить эффект фотографии с помощью флага страны, но перестарался: рис. 2.25.

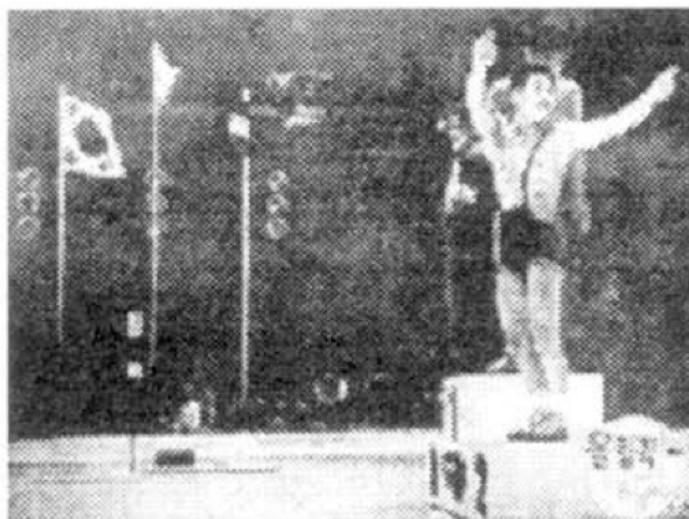


Рис. 2.25 Иллюстрация в газете “Дон А Ильбо”

На фотографии празднующего серебряную медаль Чанг-Чанг-Суна сразу виден красиво развевающийся корейский флаг, но проблема в том, что

³³ Ким Мин Нам. История корейской прессы. – Сеул, 1998 г.

соревнования проходили в закрытом помещении, где не было ветра.³⁴

Во второй половине XX века в стране естественным образом стал увеличиваться интерес к обработке фотографий с помощью цифровых технологий. И хотя бывало такое, что на выставки по фотожурналистике не принимались комбинированные снимки, манипуляция в СМИ ощутимо усилилась.

Но рассвет цифровой манипуляции в Южной Корее приходится на XXI век. К примеру, фотография на рис. 2.26 15 июля 2011 года была предоставлена агентству Associated Press Корейским центральным агентством новостей (KCNA) согласно давней договоренности с Корейским новостным агентством об использовании фотографий KCNA.

Подпись AP гласила: “...граждане Кореи пробираются через затопленную улицу в Пьенгьянге, Южная Корея. Южнокорейские власти сообщили о том, что сильные дожди затопили фермерские земли, уничтожили дома и повлекли несколько смертей”.³⁵

³⁴ Ким Мин Нам. История корейской прессы. – Сеул, 1998 г.

³⁵ Martyn Williams “AP kills KCNA photo, says it was altered” 18 июля 2011 г.



Рис. 2.26

На следующий день после публикации, AP выставили вместо фотографии так называемое “kill notice” – сообщение об удалении фотографии, изображенное на рис. 2.27.

AP Associated Press

PHOTO KILL

EDITORS AND LIBRARIANS PLEASE ELIMINATE FROM YOUR PHOTO SYSTEMS AND ARCHIVES AP PHOTO TOK801 TRANSMITTED JULY 16, 2011. THE CONTENT OF THIS IMAGE HAS BEEN DIGITALLY ALTERED AND DOES NOT ACCURATELY REFLECT THE SCENE. NO OTHER VERSION OF THE PHOTO IS AVAILABLE. -- In this photo taken Friday, July 15, 2011 and released Saturday July 16, 2011 by Korean Central News Agency via Korea News Service, residents wade through a flooded street in Pyongyang, North Korea. North Korea said heavy rains flooded farmland, destroyed homes and caused some deaths. (AP Photo/Korean Central News Agency via Korea News Service) JAPAN OUT UNTIL 14 DAYS AFTER THE DAY OF TRANSMISSION

Рис. 2.27

Сообщение о том, что Агентство больше не предоставляет эту фотографию, сопровождалось словами: “Редакторы и библиотекари,

пожалуйста удалите из ваших фотографических баз и архивов фото номер ... Содержание этого снимка было обработано цифровым методом и не отражает фактического события. Никакой другой версии этого снимка не доступно.”

Фотография (см. рис. 2.26) действительно выглядит подозрительно: находясь по колесо в воде, ни один из “пострадавших” не имеет мокрых следов на одежде, в частности, выше поверхности воды. Создается впечатление, что людей и воду скомбинировали, возможно, целью было получение материальной помощи регионом.

Результатом этого случая может стать всеобщее недоверие к материалам центрального агентства Южной Кореи, а значит при действительно произошедшем бедствии страна может оказаться без поддержки западных СМИ.

Всего полугодом позже Корейское центральное новостное агентство вновь предоставляет фотографию, подвергшуюся изменению, на этот раз мы видим обе версии снимка: рис. 2.28.



Рис. 2.28 Слева оригинал фотографии с похорон Ким Чен Ира, справа - монтаж

Фотография справа, демонстрирующая похоронную процессию Ким Чен Ира, была предоставлена Корейским центральным агентством всем ведущим мировым фотоагентствам, включая “Reuters”, “AP” и “European Pressphoto Agency”.

После того, как “Lens”, - официальный блог “New York Times”, опубликовал фотографию (слева) со ссылкой на Kyodo News, AP и Reuters немедленно удалили фотографии со своих ресурсов и уточнили, что фотография была обработана не представителями агентства, а источником.³⁶

Впоследствии были предприняты попытки проанализировать, возможно ли, что люди покинули это место за те мгновения, что двигалась процессия. Было вычислено, что такое было возможно, но при увеличении фотографии, подвергшейся подозрениям, видно, что вместе с людьми исчезли и их следы. (см. Приложение 1.3, рис. 3.1, 3.2)³⁷

Причина такого поступка, инициированного корейскими властями, не очевидна: оказывается, процессия была быть тщательно спланирована и должна была быть идеальной по построению, а группа людей слева этому помешала. А еще одна фотография, сделанная в тот же день с другой стороны (см. Приложение 1.3, рис. 3.3), вообще вызывает недоумение ростом человека, стоящего в последнем ряду.³⁸

Все больше подобных случаев связано именно с правлением

³⁶ Martyn Williams “KCNA again caught altering photo” 30 декабря 2011 г.

³⁷ David Goodman and David Furst “From North Korea, an Altered Procession” 28 декабря 2011 г.

³⁸ Museum of Hoaxes editor “Evidence of Extraterrestrials in North Korea?” 4 января 2012

южнокорейского диктатора Ким Чон Юна.

В марте 2013 года Южная Корея заявила о находке трех беспилотников, в запуске которых с целью слежки власти обвиняют давнего врага – Северную Корею.

В недавних новостях – 9 мая 2014 года, центральный южнокорейский канал YTN продемонстрировал фотографию, где Ким Чон Юн осматривает один из беспилотников. В новости говорится, что были найдены свидетельства того, что беспилотник прилетел с Севера – рис. 2.29.³⁹



Рис. 2.29

Но если вернуться к фотографиям все того же Корейского центрального

³⁹ Wall Street Journal Asia's article "News Channel Alters Photo to Show Kim Jong Un With Drone" 12 мая 2014

агентства от 25 марта 2013, мы можем найти другую фотографию, представленную на рис. 2.30.

В левом углу, как мы видим, лежит как раз тот беспилотник, а люди, включая южнокорейского диктатора, стоят в идентичных позах.

После вопросов к телеканалу представители подтвердили, что фотография была скомбинирована для иллюстрации и отрицает, что фотография была презентована как правдивая. Официальные лица телеканала, заявили, что *составление фотографий из разных снимков является обычной практикой на телевидении*, так как “у телеканала нет никаких особых мотивов и нет причин их иметь”⁴⁰.



Рис. 2.30

⁴⁰ Martyn Williams “North Korea’s drones: Made in China?” статья для North Korea Tech от 20 апреля 2014 г.

2.4 Примеры манипуляций в российской фотожурналистике

В новейшей истории России также достаточно примеров цифровой манипуляции с целью управления сознанием народа страны и скрывания фактов.

3 июля в Патриаршей резиденции в Чистом переулке состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с Министром юстиции Российской Федерации А.В. Коноваловым.

На соответствующей странице Официального сайта Московского Патриархата появилась такая фотография этой встречи, изображенная на рис. 2.31.



Рис. 2.31

Блогеры быстро обнаружили несоответствие: на руке патриарха нет часов, но в отражении на столе они почему-то есть.

После скандала, разразившегося на просторах Интернета, (об этом также

писали BBC News⁴¹) фотография была удалена с сайта Московского Патриархата, а позже заменена оригиналом, который мы видим на рис. 2.32.

Пресс-служба патриарха заявила, что произошедшее является грубым нарушением кодов этики, ведется расследование с целью установления причин такого поступка. Виновные будут наказаны.⁴²



Рис. 2.32

До этого патриарх Кирилл неоднократно отвергал подлинность фотографий, опубликованных блогерами с изображением патриарха с часами Breguet за 30000\$, говоря, что это “кампания против патриарха”. Как сказал сам

⁴¹ “Russia’s Patriarch Kirill in furor over luxury watch” BBC News Europe, 5 апреля 2012

⁴² Там же.

патриарх, часы ему действительно были подарены, но он их никогда не носил. Как видно, это тоже правдой не является.⁴³

7 января 2012 г. газета “Аргументы и Факты. Урал. Дайджест” опубликовала снимок известного опального бизнесмена Бориса Березовского с Алексеем Навальным, известным своей жесткой антипутинской оппозицией.

Копии газеты, изображенной на рис. 2.33, неизвестные молодые люди раздавали прохожим на улицах города.



Рис. 2.33

⁴³ “Russia’s Patriarch Kirill in furor over luxury watch” BBC News Europe, 5 апреля 2012

В тот же день в блоге Алексея Навального был опубликован снимок газеты рядом со снимком Алексея с другим олигархом Прохоровым, представленный на рис. 2.34. Фотография была сделана в мае 2011 года и отправлена фотографом лично Навальному по email, который позже был взломан.⁴⁴



Рис. 2.34. Оригинал фотографии из архива Навального А.

Издательский дом АиФ всяческое причастие к Дайджесту отрицал, а на звонки в офис по номерам, указанным в газете, никто не ответил.

2.5 Другие примеры манипуляций

Яркий эпизод пропагандистски обусловленного манипулирования цифровой фотографией был связан с запуском иранских ракет. В июле 2008 г.

⁴⁴ Михаил Денисов для русской службы ВВС «АиФ» отрицает причастность к фальшивому фото Навального» 9 января 2012 г.

медиа подразделение Корпуса стражей исламской революции “Сепех” опубликовало серию снимков, подвергшихся до этого значительной компьютерной правке. После того, как одна из четырех запускаемых ракет не взлетела, она была вырезана с оригинального снимка и замена продублированной соседней, чтобы у зрителей создавалось впечатление абсолютного успеха прошедших тестовых стрельб. Подробно случай описан в Приложении 1.И.

Еще один пример фотомонтажа зафиксирован в 2009 г. в израильской газете “Ятед Неэман” на фотографии членов нового кабинета министров. Данная газета издается сообществом правоверных хасидов, а их религиозные убеждения исключают участие женщин в государственной политике. Поэтому оба министра женского пола были удалены с фотографии, которую мы видим на рис. 2.35.



**Рис. 2.35 На первой фотографии изображен новый кабинет министров.
На второй обе женщины заменены на мужчин.**

2.6 Анализ степени влияния цифровой обработки фотографий на общественность в зависимости от уровня издания, важности события и произведенных изменений

В 1920-х гг. фотоманипуляции были не просто стандартной процедурой, но даже рассматривались как высокое искусство.⁴⁵ Но с течением времени и развитием фотожурналистики развивались и стандарты. В связи с высокой конкуренцией издания в ведущих странах мира, в первую очередь, США, вынуждены были бороться за внимание читателя. Предлагая честную информацию, газеты и журналы старались привлечь аудиторию. И, естественно, потеря даже толики доверия могла сильно пошатнуть веру читателя в правдивость получаемой информации.

В 1998 году редактор “National Geographic” Билл Аллен сказал: “Почти двадцать лет назад произошел инцидент с перемещением пирамид на обложке журнала (см. рис. 2.1), и, по сути, фотография ничем не отличалась от той, которую мог бы сделать фотограф, смести он камеру влево на 50 ярдов перед съемкой. Но до сих пор самый задаваемый мне вопрос такой: Парни, вы до сих пор двигаете пирамиды? Это напоминает всем нам о том, какое хрупкое доверие к СМИ. Если мы теряем доверие, то его уже практически невозможно вернуть. Именно поэтому теперь мы с такой фанатичностью следим за достоверностью каждой фотографии в “National Geographic”⁴⁶

⁴⁵ Wilson Lowrey “Altered Plates: Photo Manipulation and the Search for News Value in the 1920s», 1998

⁴⁶ Из переписки с Томасом Вилером осенью 1998 г., опубликованной в Phototruth Or Photofiction?: Ethics and Media Imagery in the Digital Age // Routledge, 2002 – С. 44-45

В том же году Билл Аллен написал в обращении к читателям: “После столь неровного старта я верю, что журнал встал на правильный путь этической обработки фотографий... Не изменяй реальность на законченной фотографии, не считая случаев, когда это делается с целью что-либо объяснить читателю. Тогда убедись в том, что ты сумел объяснить читателю, что именно сделано, и зачем.”⁴⁷

В случае с Брайаном Вальски (см. рис. 2.9) репутация издания пострадала не настолько, ведь монтаж выполнил фотограф без ведома редакции. В итоге заслуженный фотограф “Los Angeles Times” был уволен по статье о мошенничестве, то есть для него путь закрыт и в любое другое уважающее себя издание. Совершив этот проступок, Вальски запятнал звание военного фотокорреспондента, а также поставил крест на собственной карьере фотожурналиста.

Аналогичная развязка и с Аднаном Хаджжем (см. рис. 2.10). В этом случае фотограф не состоял в штате “Reuters”, а работал в качестве фрилансера. Нарушив контракт с агентством, предусматривающий публикацию только правдивых, реальных (не постановочных) и не отретушированных снимков, Хаджж навсегда вошел в историю фотожурналистики с запятнанной репутацией, а также закрыл двери в агентство огромному количеству фриланс-фотографов, которые, скорее всего, и не помышляли об обработке фотографий для “Reuters”.

Скандал с работами чрезмерно увлекшегося “идеальными фотографиями” Аллана Дитриха (см. рис. 2.11) снова бросил тень на заслуженное имя NPRR

⁴⁷ Обращение “От редактора» в “National Geographic” за апрель 1998 г.

(на рис. 2.36 представители газеты публикуют публичные извинения перед читателями) и поставил в неудобное положение других профессиональных фотожурналистов Ассоциации. Скорее всего, об участии Дитриха в финале Пулитцеровской премии 1998 года теперь помнит лишь сам в прошлом уважаемый фотожурналист.

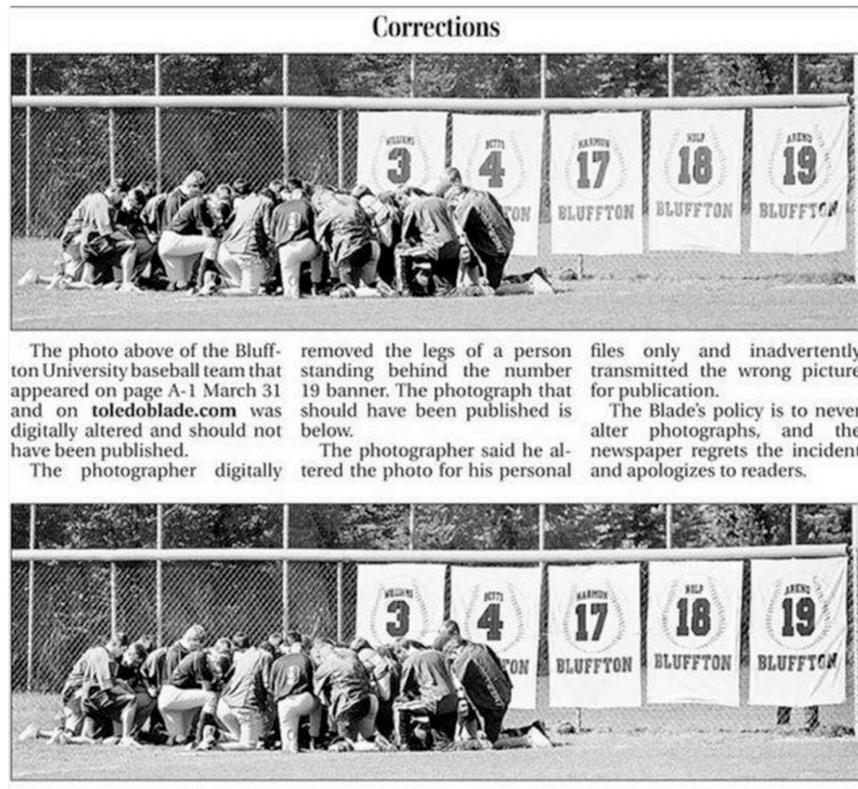


Рис. 2.36 публикация, в которой издание извиняется перед читателями за произошедший по вине фотографа скандал.

После инцидента с Брайаном Патриком (см. рис. 2.12, 2.13) Шон Эллиот, президент Национальной ассоциации пресс-фотографов, заявил: “Если фотограф в “Sacramento” может вот так облапошить людей с фотографией цапли, то как я могу быть уверен, что любая фотография, на которую я смотрю, заслуживает доверия? Это предательство... Это подрывает доверие, которое мы все испытываем к членам Ассоциации”.

Д.Д. Ласика из “Sacramento Bee” пошел еще дальше в своих выводах, заключив: “1980-е годы, возможно, являются последним десятилетием, в котором фотографии могут подтверждать хоть что-либо”.⁴⁸

Наверное, самый большой ущерб из всех перечисленных в пп. 2.1-2.4 случаев нанесло мошенничество шведского фотографа Терье Хеллесо с фотографиями дикой природы (см. рис. 2.19, 2.20). Этот случай вызвал широкий общественный резонанс, после расследования Хеллесо был доставлен в полицию для выдвижения обвинений в мошенничестве, так как его действия повлекли большой ущерб для Агентства дикой природы и государства. “Еноты являются самыми опасными переносчиками бешенства. Огромные ресурсы были затрачены в попытках найти енотов и диких кошек там, где их никогда не существовало...” - заявил инспектор Томми Берглунд.⁴⁹

В первых двух на первый взгляд похожих примерах п. 2.3 у манипуляций с фотографиями корейской центральной газеты “Дон А Ильбо” и цели, и результаты были разными. В первом случае (см. рис. 2.23) решение о ретуши изображения свитера корейского спортсмена было коллективным решением и имело благую цель, которая была достигнута: редакции газеты удалось подстегнуть общественное сознание и зародить движение за отказ от использования японского флага. Во втором случае инициатором подделки флага на фотографии корейского спортсмена, взявшего серебро в Токио (см. рис.

⁴⁸ J.D. Lasica, “Photographs That Lie: The Ethical Dilemma of Digital Retouching”, Washington Journalism Review Июнь 1989 С. 23

⁴⁹ Статья Джоэла Линде для “The Local” – Новостей Швеции на английском языке “Nature snapper admits to pasting in lynx”, 5 сентября 2011 г.

2.24), был фотограф, сделавший это, скорее всего, исключительно из корыстных или честолюбивых побуждений. Читатель не получил от этой фальсификации абсолютно никакой выгоды, зато после раскрытия обмана имел все основания сомневаться в правдивости получаемых из заслуженного новостного источника сведений.

Кеннет Кобре утверждает, что принцип “что может быть сделано классическими средствами при проявке пленки, может быть применено и в Photoshop”, устарел и больше не может быть ориентиром в определении этичности обработки. Актуальным становится так называемое “Золотое Правило”: Кто извлекает из этого выгоду? Добьемся ли мы тем, выбором, который собираемся сделать, “Великого Добра” для большинства читателей?

Когда фотограф затемняет или осветляет изображение, читатель, возможно, имеет возможность лучше разглядеть детали фотографии, которые могли бы быть упущены при печати без обработки. Итак, получил ли какую-либо выгоду читатель от обработки Шнайдера фотографии с пожарными? (см. рис. 2.17)

Если инструмент помогает читателю увидеть содержание фотографии четче или однозначно понять, в чем смысл фотографии, возможно, этот метод обработки должен быть использован.

Если же, наоборот, никто не может сказать точно, будет ли читатель лучше информирован в случае такой обработки, то фотография должна быть сохранена в изначальном виде настолько, насколько это возможно.⁵⁰

Во второй главе мы рассмотрели случаи манипуляции, вызвавшие

⁵⁰ Kenneth Kobre. Photojournalism: The Professionals' Approach 2008. С. 389

наибольший общественный резонанс, сравнили случаи фотоманипуляций, инициированных как автором фотографий, так и редакторами и представителями конкретного издания. Проанализированы последствия этих действий и сделаны важнейшие выводы.

ГЛАВА 3. Существующие кодексы профессиональной этики журналиста и пути регулирования в фотожурналистике

Фотография не должна больше приниматься как первостепенное доказательство в суде – цифровые камеры могут стирать доказательства.

Дино Бруджони⁵¹

Появление в журналистике специальных кодексов на рубеже XIX-XX веков было исторически обусловлено. Именно в это время возникла необходимость в жесткой регламентации поведения журналистов, связанная с образованием и развитием мощных газетных монополий в Европе и Америке и началом активного использования прессы для манипулирования массовым сознанием. Вот как писала об этом в 1908 г. швейцарская газета "Journale de Geneve": "Мистер Пирсон и его соперник лорд Нордклиф, владелец "Daily Mail", ввели в Англии новый метод журналистики, который состоит в том, чтобы не считать читателя существом с рассудком, не взывать к его уму и моральным качествам, чтобы каждое утро снабжать его мешаниной из сенсационных новостей, не содержащей ничего, кроме заголовков. Все это продается очень дешево. Это отвечает нуждам торопящегося человека, который

⁵¹ Dino Brugioni, автор "Photo Fakery: The History and Techniques of Photographic Deception and Manipulation. Цитата из статьи Эндрю Карри "Now You See Him, Now You Don't", U.S. News & World Report, июль 2001: С.46

хочет знать о происходящем быстро и в общем виде. Постепенно теряя возможность следить за ходом мысли, он привыкает каждое утро проглатывать, как автомат, этот грубый корм".⁵²

Навязывание читателю идей и мнений, выгодных манипуляторам, озаботило демократическую общественность, в том числе и самих журналистов, которые почувствовали опасность превращения в безропотные шестеренки механизма СМИ. Их попытки этому противостоять выразились, в частности, в разработке кодексов профессиональной этики. Такие кодексы в 20-е годы XX в. были приняты журналистскими корпорациями многих стран.

Первым писанным кодексом обычно считают "Хартию поведения", принятую в 1918 г. во Франции Национальным синдикатом журналистов.

В те же годы по инициативе различных издательских и журналистских организаций начали проводиться международные встречи журналистов, под влиянием которых в Бразилии, Швеции и Финляндии, а также в других странах появились собственные своды журналистских норм. Первый такой кодекс был создан в США в 1923 г. под названием "Каноны журналистики". Его приняло американское общество газетных редакторов.⁵³ Это общество и по сей день публикуется, уделяя большое внимание разбору этических казусов.

Содержание первых кодексов было основано на концепции свободной прессы:

1. Пресса является общественным или полубообщественным институтом. Ее главная цель – информировать читателя, развлекать его и помогать ему

⁵² Правовые и профессионально-этические регуляторы в фотожурналистике, 2002

⁵³ American Society of News Editors. <http://Asne.org>

контролировать правительство.

2. Пресса доступна любому гражданину, и каждый, имеющий достаточно средств, может издавать газету.

3. Пресса контролируется самопроизвольным процессом установления истины на "свободном рынке идей".

4. В ней запрещены клевета и непристойности.

5. Наконец, пресса – четвертая власть в государстве. Она несет ответственность перед обществом и обязана представлять общество в целом.⁵⁴

В содержании первых журналистских кодексов прослеживается демократическая концепция - в качестве высших ценностей в кодексах провозглашаются свобода слова и право всех людей на получение правдивой информации.

Особое место в ряду кодексов этики большинства профессиональных организаций мира занимают международные принципы журналистской этики.

Актуальность этической стандартизации фотожурналистики обусловлена тем, что в процессе развития СМИ все более значимой становится проблема манипулирования общественным сознанием.

Одно из основных профессиональных качеств фотожурналиста – объективность, которая подразумевает не только научную точность, но и освещение событий без излишних эмоций, с пониманием необходимости отделения фактов от мнений. Например, в Хартии телерадиовещателей⁵⁵ содержится требование проводить четкие различия между сообщениями о

⁵⁴ Правовые и профессионально-этические регуляторы в фотожурналистике, 2002

⁵⁵ Хартия телерадиовещателей // Телевидение и радио. – 1999. – С. 2.

фактах, комментариями и предположениями во избежание их отождествления. Большинство специалистов, изучающих проблему объективности, соглашаются, что такое правило должно строго соблюдаться.

В 1936 году журнал “Life” дебютировал с собственной политикой в отношении редактирования фотографий, что стало отправной точкой в процессе регулирования манипуляций установления мировых стандартов этики на уровне мировых СМИ.

Большую роль в разработке и соблюдении этических составляющих фотожурналистики играют такие профессиональные организации, как Датский Союз Фотографов Прессы (Pressefotografforbundet) - первая национальная организация новостных фотографов в мире, основанная уже более века назад, или Национальная организация фотографов прессы в США, одна из самых многочисленных в настоящее время. Среди других известных организаций могут быть названы Pressfotografernas Klubb Sweden, созданная в 1930 году, British Press Photographers Association (1984), Hong Kong Press Photographers Association (1989) и Northern Ireland Press Photographers Association (2000).

Школы журналистики и новостные организации учредили множество наград для фотожурналистов. Начиная с 1968 Пулитцеровская премия присуждается в таких категориях фотожурналистики, как “Feature Photography”, “Spot News Photography” и “Capture the Moment”. Другие заслуженные награды: “World Press Photo”, “Лучшее из фотожурналистики”, “Серебряная камера”, “Фотография года” и др.

Национальная ассоциация пресс-фотографов США в 1999 году

опубликовала “Кодекс этики”.⁵⁶ Приводим из него некоторые выдержки.

А. Фотожурналисты выступают доверенными лицами публики. Главная цель фотожурналиста – визуально освещать ключевые события и различные точки зрения в современном мире. Основная задача – верное и всестороннее описание события. Как у фотожурналистов, у нас есть обязанность документировать и сохранять историю через фотографии.

В. Фотографии могут обнажать правду, освещать проступки и пренебрежение, вдохновлять надежду и понимание и объединять людей со всего мира через язык визуального изображения.

С. Но фотографии также могут наносить огромный ущерб, будучи измененными.

Пункты Кодекса, касающиеся обработки изображений:

- a. Быть точными и исчерпывающими при изображении темы.
- b. Фотографируя тему, избегать намеренного изменения, попыток или поиска возможности изменить или повлиять на событие.
- c. Обработывая фотографию, нужно сохранять целостность фотографического содержания и контекста. Не изменять фотографии, не добавлять или искажать звучание в какой-либо мере, которая может повлиять на прочтение фотографии или неправильно представить тему.

В идеале, следуя Кодексу, фотожурналисты должны:

- a) Уважать целостность фотографического момента.
- b) Следуя примеру и влиянию, стремиться поддерживать характер и высокие стандарты, перечисленные в этом Кодексе. Сталкиваясь с ситуацией, в

⁵⁶ NPPA “Code of Ethics”, 1991

которой правильное действие не является очевидным, искать совета у тех, кто представляет самые высокие стандарты в профессии. Фотожурналисты должны постоянно приобретать новые знания в своем деле и в этике, которая их ведет.

Но когда фотография перестает быть правдой? Когда обработка перестает быть так называемым техническим улучшением, на самом деле изменяя смысл фотографии? В какой момент обработка снимка переходит границу от этичного к неэтичному?

Однозначный ответ на эти вопросы дать сложно, но главную роль в раскрытии этой проблемы играют читатели, восприятие текстовой и визуальной информации которыми и устанавливает отношение между журналистской фотографией и реальностью.

В этом разделе была изучена история создания, формирования этических кодексов в фотожурналистике в разных странах и историческое изменение этических норм в истории XX-XXI вв.

ГЛАВА 4. Опрос читателей как способ установления этических норм обработки фотографий

На самом деле, есть и положительный момент в том, что читатели столкнулись с фотоманипуляцией и как следствие утратили ту наивность, с которой рассматривалась правдивость фотографии. Результат тому - критическое мышление.

Пол Лестер⁵⁷

Неважно, является ли фотограф новичком в фотожурналистике или уже считается профессионалом своего дела. Точно также не имеет значения, идет ли речь о фотографе или редакторе, арт-директоре или дизайнере новостного издания (печатного или онлайн). Абсолютно любой представитель профессии может попасть на минное поле этических аспектов обработки фотографий. Несмотря на то, что Кодекс этики NPPA рекомендует фотографам избегать изменения содержания фотографий, “дело Шнайдера” (см. рис. 2.16, 2.17) наглядно показывает, что даже не меняя контента можно попасть в спорную ситуацию.

Лучший способ для фотожурналиста избежать потенциальных проблем –

⁵⁷ Из email-переписки Томаса Вилера с Полом Лестером, профессором факультета коммуникаций Калифорнийского Университета осенью 1998 г., опубликованной в Phototruth Or Photofiction?: Ethics and Media Imagery in the Digital Age // Routledge, 2002 – С. 18

это изначально поставить вопрос: где этические границы конкретного издания, которые нельзя пересекать? Если не существует универсального путеводителя, неважно – идет ли речь о постоянном сотруднике или фрилансере, - нужно разработать свой собственный свод правил путем обсуждения с коллегами, фоторедакторами и редакторами.

Как утверждает Кеннет Кобре, главным лейтмотивом любого фотожурналистского кодекса - личного или общественного, - должно стать правило: “Цифровая обработка фотографий может иметь место только тогда, когда от этого определенно выигрывает читатель. Следует избегать любой ретуши, которая может хоть сколько-нибудь обмануть читателя”.⁵⁸

В своем исследовании Шила Ривз пишет, что, взяв интервью у тринадцати главных редакторов и арт-директоров крупных изданий, она получила от всех твердое заявление, *что они бы никогда не подвергли цифровой обработке новостную фотографию*. При этом у большинства не вызывала никаких проблем “чистка” изображения путем удаления неразличимых капель, улучшения и увеличения неба или фонового тона, так чтобы новостная фотография вписалась в формат издания.⁵⁹

Возникает вопрос: где же грань между обработкой (манипуляцией) и “чисткой”. Думается, что ответ на этот вопрос могут дать только сами читатели и работники новостных изданий.

При написании дипломной работы в целях получения актуальных данных

⁵⁸ Kenneth Kobre. Photojournalism: The Professionals' Approach 2008. С. 389

⁵⁹ Reaves, S. Digital Alteration of Photographs in Magazines: An Examination of the Ethics”, Journal of Mass Media Ethics, №3, 1991

о мнениях производителей и потребителей СМИ было решено использовать два независимых опроса. Опросы были проведены онлайн среди пользователей социальных сетей “Facebook” и “Вконтакте”, аудитория состояла как из пользователей из России, так и из других стран: Америки и Океании, Азиатского региона, Европы и стран СНГ и Украины. Опросы составлены на русском и английском языках.

В первом опросе респондентам было предложено ознакомиться с шестнадцатью различными случаями обработки фотографий из истории фотожурналистики и выбрать, в каком из типов фотографий они бы допустили подобную обработку. Примеры страниц опроса можно найти в Приложении 2, рисунки К.1, К.2, К.3.

В некоторые из вопросов был включен тип «*Конкурсная фотография*» в связи с тем, что все учащаются случаи мошенничества с присланными на серьезные конкурсы (такие, как «Word Press Photo», «Фотограф года») фотографиями, и авторы даже не думают или не хотят думать о том, какой вред это может нанести обществу: в некоторых случаях съемок живой природы из-за монтажа тратились огромные материальные ресурсы на поиски несуществующих особей (см. рис. 2.19, 2.20), не говоря уже о подрыве всеобщего доверия аудитории к заслуженным мастерам профессии.

Об остальных типах фотографии:

Важные (политические) новости обычно появляются на главных страницах газет. Обычно в новостях речь идет о политике или бизнесе и происшествиях в стране и за ее пределами. В таких новостях автор лишь документирует событие и не имеет собственной точки зрения.

Тематическая статья обычно не связана с недавними событиями и концентрируется на определенных людях, местах и событиях. Автор сосредотачивает внимание на деталях и специфике интересов конкретного

рынка. Автор обычно высказывает свое субъективное мнение и делает выводы по статье.

Иллюстрация, в свою очередь, - это использование фотографий для показа действия, истории или предмета там, где визуальное представление улучшает описание. Фотографии в этом случае лучше визуально отображают смысл, чем другие методы иллюстрации – рисунки и картины. Обычно в СМИ указывается отдельно, если фотография использована как иллюстрация, уточняются все авторы - как фотографии, так и подготовленной по ней иллюстрации.

Опрос был проведен с частичным использованием материалов из исследований Хуанга⁶⁰, Ш. Ривз⁶¹ и совместной работы Ш. Фахми, С. Фосдика и Т. Джонсона⁶².

Результаты представлены на основе 173 полных ответов, полученных в период с 31 мая по 14 июня 2014 г.

Во втором опросе респондентам было предложено поочередно шесть различных случаев манипуляции в печати с просьбой выбрать, допустимо ли по их мнению такое изменение фотографии. В случае отрицательного ответа респондент попадал на дополнительную страницу, на которой получал

⁶⁰ Huang, Edgar Shaohua. Reader's Perception of Digital Alteration in Photojournalism. Association for Education in Journalism and Mass Communication, 2001.

⁶¹ Reaves, S. Digital alteration of photographs in consumer magazines. Journal of Mass Media Ethics, 6(3), 1991.

⁶² Fahmy Shahira, Scott B. Fosdick, Thomas J. Johnson. Is Seeing Believing? A Survey of Magazine Professionals' Practices and Attitudes Toward Ethical Standards for Photographs. San Jose State University, 2005.

предложение выбрать условие информирования читателя, при котором он мог бы допустить публикацию с манипуляцией: метку на фотографии, подпись-уведомление читателя или сноска в списке авторов выпуска о факте изменения фотографии (иллюстрации). Примеры страниц опроса можно найти в Приложении 2, рис. К.4, К.5, К.6. Результаты представлены на основе 80 полных ответов, полученных в период с 8 по 14 июня 2014 г.

В обоих опросах в качестве дополнительного критерия при анализе результатов респонденты указали пол, возраст, страну проживания и профессию. Во втором опросе, если указана работа в СМИ, уточнено, работает ли респондент в качестве автора или редактора, а так же получал ли он образование по направлению фотографии или фотожурналистики. Изображение страницы с вопросами представлено на рисунке К.7 Приложения 2.

С подробными результатами опросов с процентными коэффициентами ответов респондентов можно ознакомиться в Приложении 2.

Результаты первого опроса подтверждают правило, что фотография к важной новости должна или не ретушироваться совсем, или намного реже, чем фотография к тематической статье либо иллюстрации. К примеру, в случае ретуширования снимка тушения пожаров Брайана Патрика (см. рис. 2.13, 2.14) лишь чуть более половины опрошенных допустили осветление и затемнение в фотографии для важной новости, около 70% допустили это в тематической статье и 80% - в иллюстрации. При этом удивительным фактом является то, что среди работников сферы журналистики все три коэффициента выше на 15-20%, в то время как результатах опроса по другой работе Патрика с композитной фотографией (см. рис. 2.12) ситуация противоположная: при 26% к важной, 17% к конкурсной и 43% к тематической у общего количества опрошенных, среди журналистов показатели толерантности к совмещению снимка ниже почти вдвое.

Нельзя обойти вниманием тот факт, что средний уровень толерантности среди россиян на 20-30% ниже, чем у представителей Европы и Запада.

В результатах ответов опрошенных из стран СНГ и Украины наблюдается повышенная толерантность к композитным снимкам к важным новостям, что позволяет предположить об отсутствии четкого понимания разницы между иллюстрацией и фотографией к новости в принципе.

Сравнение результатов разделения ответов по гендерному признаку показал, что мужчины менее толерантны к композитным снимкам, сопровождающим военные или политические статьи. Женщины же, в свою очередь, не признают композитных фотографий представительниц слабого пола, но при этом допускают небольшую ретушь.

В случае ретуши фронтального разворота “Daily News” о Бостонском Марафоне (см. рис. 2.7, 2.8) у опрошенных американцев и европейцев довольно высокий уровень приемлемости такого изменения фотографии для важной новости, что дает предположить, что главный редактор газеты был отчасти прав. (см. стр. 22), настаивая на другой стороне этичности публикации подобных новостей.

Наименьшая толерантность наблюдается у респондентов от 25 до 34 лет, особенно это касается композитных изображений с людьми, сдвигания объектов и ретуши лиц людей. Учитывая то, что фотожурналистика как наука лишь начинает свое развитие, а большинство респондентов, входящих в упомянутую выше возрастную группу, находится в процессе получения дополнительного образования, мы полагаем себя в праве утверждать об эффективности получения дополнительного образования по фотографии и фотожурналистике как среди читателей, так и среди работников индустрии журналистики.

Описанное выше наблюдение подтверждается в результатах второго опроса применительно к России: к примеру, допустимость манипуляции с

Пирамидами журналом “National Geographic” (см. рис. 2.1, 2.2) у российских представителей группы от 25 до 34 лет составляет менее 30%, в то время как респонденты в возрасте от 35 до 44 лет согласились в 75% случаев, а старше 45 лет – в 70%.

В среднем уровень толерантности к манипуляции у журналистов России немногим ниже или равен коэффициенту у общего числа респондентов, но отличается у журналистов с образованием по специальности, что позволяет нам сделать вывод о необходимости образования по фотожурналистике для представителей СМИ.

В целом применительно к конкретным случаям все категории опрошенных гораздо охотнее допускали манипуляцию с фотографией при соответствующей подписи непосредственно на ней. Меньшей популярностью пользовалась метка, и на третьем месте было информирование о редакции внутри издания.

При этом на вопрос о наиболее приемлемом виде информирования абсолютное большинство выбрало третий, наименее популярный метод. Мы думаем, что данный вопрос требует более тщательного изучения на профессиональном уровне, но уже сейчас можно с уверенностью заявить, что информировать читателя необходимо: ни один из опрошенных представителей СМИ с соответствующим образованием не выбрал вариант о том, что читателя информировать не стоит.

В результате проведения опроса и написания главы получены ценные данные, которые могут быть применены для дальнейших исследований этой проблемы. Проведенный автором анализ полученных данных несомненно представляет интерес как для аудитории читателей СМИ, так и самим фотожурналистам. Сделанные выводы и наблюдения могут быть полезны для и разработки норм этического регулирования работы СМИ.

Заключение

Подводя итог, стоит отметить, что развитие профессиональной фотожурналистской этики: появление кодексов этики, хартий, образование национальных и международных ассоциаций пресс-фотографов, несомненно, помогает фотожурналистике сохранить веру читателей в правдивость информации. Но все возрастающие возможности нынешних цифровых технологий ставят под вопрос эффективность лишь этих мер.

Сокращение бюджетов и череда закрытий и реорганизаций газет и агентств, с одной стороны, вызывают обеспокоенность профессиональных фотожурналистов относительно будущего соблюдения этических норм. Эти опасения, в частности, связаны с развитием гражданской журналистики, где большинство авторов не знакомы с положениями Кодекса “Национальной ассоциации фотографов прессы”. Но, с другой стороны, увеличение потенциальных конкурентов на рынке СМИ должен заставить профессионалов с большей ответственностью подходить к соблюдению этических норм.

Несомненно, в образовательный процесс журналистов должен быть включен предмет “Этические нормы в фотожурналистике”, и преподаваться должен на высоком профессиональном уровне, с привлечением профессионалов в этой области, таких как Кеннет Кобре, Томас Вилер, Шила Ривз, Ш. Хуанг и др.

Еще одним фактором, защищающим современную фотожурналистику от манипуляций, становится само по себе развитие информационных и коммуникационных технологий. В наши дни цифровой фотоаппарат есть практически у каждого, а у большинства даже не один: смартфон, планшет, компактная цифровая, зеркальная или беззеркальная фотокамера. Благодаря распространению цифровой фототехники теперь свидетелями исторических

событий оказываются не только репортеры, но и обычные люди, которые снимают их с помощью подручных камер. Возможность воспользоваться интернетом “на ходу” практически в любой точке мира позволяет выкладывать в “сеть” фотоснимки практически моментально, социальные сети, блоги, фотообменники. Возможности этого коммуникативного пространства позволяют оперативно разоблачать попытки фальсификации, что является действенным фактором в борьбе с желанием некоторых представителей прессы исказить реальную картину действительности. Сюда же можно отнести сферу блогеров, которые уже на протяжении нескольких лет довольно успешно разоблачают попытки фальсификации фотографий в мировых СМИ. Полагается необходимым попытаться найти универсальный способ использования этого пространства с целью борьбы с фото-фальсификацией. Возможно, тогда в сети Интернет начнет работать механизм саморегулирования и контроля качества информации, в том числе фотографической.

В ведущих мировых средствах массовой информации помимо основного высшего образования предлагается необходимость обязательного дополнительного фотожурналистского образования как для фотографов, освещающих важные новости, так и для фоторедакторов, а также для всех представителей новостных медиа, занимающихся непосредственно постобработкой и контролем за публикацией важных статей и фотографий в фотоагентствах.

В совместной работе фотожурналиста и фоторедактора необходимо наличие абсолютного взаимопонимания. Фотограф, принимая решение о той или иной обработке фотографии, должен понимать, что в случае неинформирования редактора о произведенных изменениях в фотографии, автор не только рискует собственной работой, но и ставит под угрозу репутацию всего агентства, и в последствии может оказаться без работы в

области фотожурналистики вообще.

Редактор же, в свою очередь, должен понимать, что, редактируя фотографию без ведома ее автора, он может лишиться агентство или новостное издание доверия не только читателей, но и авторов.

Лишь наличие прочной взаимной ответственности между фотографами и редакторами может служить базой для честной и правдивой подачи информации в СМИ.

По результатам проведенных опросов сделан вывод о том, что и читатели, и представители профессии фотожурналиста в России считают необходимым уведомление читателя о любых изменениях в фотографии – будь то мягкая ретушь или изменение контента. Предлагается более тщательное изучение этого вопроса на мировом уровне.

Необоснованное использование цифровых технологий некоторыми представителями профессии разрушает власть фотографии в принципе.

Если представители фотожурналистики не хотят, чтобы наступило время, когда потребители печатных СМИ будут воспринимать любую фотографию как не более чем иллюстрацию, они должны понять, что издательство газет и журналов, производство новостей и фотографий для фотоагентств – это не только ежедневная рутина журналистики, но и база взаимоотношений с согражданами, с сообществами и со всем миром.

Библиографический список

Литература на русском языке:

1. Акчурин Д.Г. Документализм и изобразительно-выразительные средства фотожурналистики. – М., 1987.
2. Акчурин Д.Г. Основы современной фотожурналистики : учеб. пособие. - Казань : Казан. ун-т., 2012.
3. Бакулин О.А. «К вопросу об этических аспектах цифровой обработки фотографий», сборник «Визуальная коммуникация: история и актуальные проблемы современности» ф-та журналистики МГУ, 2012 г.
4. Березин В.М. Фотожурналистика : учеб. пособие / В.М. Березин. – М. : Изд-во РУДН, 2006.
5. Ворон Н.И. Фотожурналистика в системе печати и тенденции ее развития // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. Журналистика. – М., 1978.
6. Ворон Н.И. Функции советской фотожурналистики // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 10. Журналистика. – М., 1990.
7. Голуб В.А. Проблемы современной фотожурналистики в контексте прогресса цифровых фотографических технологий // Вестн. Том. гос. ун-та. Филология. - 2012.
8. Дудников В.М. Журналистская фотография как средство пропагандистского воздействия на массовую аудиторию. – М., 1987.
9. Захаркин Д. Место фотографии в современной прессе / Д. Захаркин.
10. Ким Чжон Им. Этика фотожурналистики // Коммуникации в современном мире. – Воронеж, 2002.
11. Киреева, И.В. Этические регуляторы СМИ. Английский вариант и российские реалии/ И.В. Киреева// Вестник Нижегородского ун-та им. Н.И.

Лобачевского, 2003.

12. Маклюэн М. Понимание медиа. М., 2003.

13. Маслов А.С. О проблемных областях профессиональной этики фотожурналистики // Вестн. Воронежского гос. ун-та. Сер.: Филология. Журналистика. – 2012. - № 1.

14. Маслов А.С. Профессиональные и этические стандарты в фотожурналистике : практика применения // Там же. - 2010. - № 1.

15. Сонтаг, С. О фотографии/ Пер. Викт. Голышева. М.: Ад Маргинем Пресс, 2013.

16. Тулупов В.В. Дизайн и реклама в системе типологических признаков российских газет (филологический, философско-психологический и творческий аспекты) // Автореф. дисс. / В.В. Тулупов. – Краснодар, 2000.

17. Хартия телерадиовещателей // Телевидение и радио. – 1998.

18. Фактор Л. Фотожурналистика сегодня : Интервью с Арпадом Геречи, директором Фонда World Press Photo / Л. Фактор.

19. Юрков А.А. Этика журналистского творчества /А.А. Юрков. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. Ун-та, 2003.

Литература литература на английском языке:

1. Black, J. , Steele, B. & Barney, R. Doing ethics in journalism (2nd ed.). Boston: Allyn & Bacon, 1995.

2. Boyle, P. Standards for photography's cutting edge. Washington Journalism Review, 1992, November.

3. Cobanoglu, C., Warde, B., Moreo, P.J. A comparison of mail, fax and web-based survey methods. International Journal of Market Research, 2001.

4. Andrews, M. "Mathew Brady's Portrait of Dickens: 'a fraud and imposition on the public'?" History of Photography., 2004.

5. Coleman, S. *Digital Photo Manipulation: A Descriptive Analysis of Codes of Ethics and Ethical Decisions of Photo Editors*, ProQuest, 2007.
6. Cooper, T. *Between the Summits: What Americans think about media ethics*. *Journal Of Mass Media Ethics*, 23(1), 2008.
7. Davis, N. *Electronic photo manipulation*. *Presstime*, 1992, February.
8. Fahmy, S. & Smith, C.Z. *Photographers Note Digital's Advantages, Disadvantages*. *Newspaper Research Journal*, 2003.
9. Fahmy Shahira, Scott B. Fosdick, Thomas J. Johnson. *Is Seeing Believing? A Survey of Magazine Professionals' Practices and Attitudes Toward Ethical Standards for Photographs*. San Jose State University, 2005.
10. Fosdick, J. *Stylistic Correlates of Prescribed Intent in a Photographic Encoding Task* (Doctoral dissertation, The University of Wisconsin, 1963).
11. Fosdick, S. & Fahmy, S. *Punctuation and Epistemic Honesty: Do Photos Need What Words Have?* Paper presented to the Association for Education in Journalism and Mass Communication, Kansas City, 2003.
12. Gladney, G. & Erlich, M.C. *Cross-media response to digital manipulation of still and moving images*. *Journal of Broadcasting and Electronic Media*, 1996.
13. Greer, J. D. & Gosen, J. D. *How much is too much? Assessing levels of digital alteration as factors in public perception of news media credibility*. *Photo Illustration in U.S. Newsmagazines During the Past Three Decades*, Ohio University, 2008.
14. : Gustavson T. *Camera: a history of photography from daguerreotype to digital*. New York, 2009.
15. Hoffman, R. *Image Manipulation: Photoshop as a Data-measurement Tool* Tracilee, University of Nevada, Las Vegas, 2008.
16. Huang, Edgar Shaohua. *Reader's Perception of Digital Alteration in Photojournalism*. Association for Education in Journalism and Mass Communication, 2001.

17. Kepes, G. *Language of Vision*. Chicago: P. Theobald. 1944.
18. King, D. *The commissar vanishes: the falsification of photographs and art in Stalin's Russia*; New York: Metropolitan Books, 1997.
19. Kobre, K. *Photojournalism: The Professionals' Approach* 2008.
20. Kobre, K. "The Long Tradition of Doctoring Photos." *Visual Communication Quarterly*, 1995.
21. Lester, P. *Photojournalism: An Ethical Approach*, Erlbaum, 1991.
22. Lester, P. *The Ethics of photojournalism: a special report*, National Press Photographers Association, National Press Photographers Association, 1990.
23. Lowrey, W. Normative conflict in the newsroom: The case of digital photo manipulation. *Journal of Mass Media Ethics*, 2003.
24. MacDougall, C. *Digital alteration of photographs in consumer magazines. Hoaxes*. Dover Publications, 1958, 2nd ed.
25. Martin, E. On photographic manipulation. *Journal of Mass Media Ethics*, 1991.
26. Mitchell, W.J. *The Reconfigured Eye*. MIT Press, 1992.
27. Newton, J. *The Burden of Visual Truth: The Role of Photojournalism in Mediating Reality*, Lawrence Erlbaum Associates, 2001.
28. Pritchard, D. The Impact of Newspaper Ombudsmen on Journalists' Attitudes. *Journalism Quarterly*, 1993.
29. Reaves, S. Digital Alteration of Photographs in Magazines: An Examination of the Ethics", *Journal of Mass Media Ethics*, №3, 1991.
30. Reaves, S. Digital retouching: Is there a place for it in newspaper photography? *Journal of Mass Media Ethics*, 2, 1987.
31. Reaves, S. The vulnerable image: Categories of photos as predictor of digital manipulation. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 72(3), 1995.
32. Rosler M. Image simulations, computer manipulations: some considerations // *Digital Dialogues*. 1991.

33. Sklaroff S., "The Timeless Moment", U.S. News & World Report, 2001.
34. Tannenbaum, P. & Fosdick, J. The Effect of Lighting Angle on the Judgment of Photographed Subjects. Audio-Visual Communication Review, 1960.
35. Urban, C. D. Examining Our Credibility: Perspectives of the Public and Press, Reston, VA: ASNE Foundation, 1999.
36. Weaver, D.H., Wilhoit, G.C. The American journalist in the 1990s: U.S. news people at the end of an era. New Jersey: Lawrence Erlbaum, 1996.
37. Weaver, D.H. & Wilhoit, G.C. The American Journalist: A portrait of U.S. Newspeople and their work (1st ed.). Bloomington: Indiana University Press, 1986.
38. Wheeler Thomas H. Phototruth Or Photofiction?: Ethics and Media Imagery in the Digital Age // Routledge, Jan 1, 2002.

Электронные ресурсы на русском языке

1. Ганюшин А.А. Восприятие и манипуляции в цифровой фотографии в 1990–2000 гг. // Медиаскоп : электрон. науч. журн. - 2014. - № 1. - URL: <http://www.mediascope.ru/node/1491> (16.05.2014).
2. Захаркин Д. Место фотографии в современной прессе / Д. Захаркин. - URL: <http://foto-moment.narod.ru/foto.html> 15.05.2014
3. Правовые и профессионально-этические регуляторы в журналистике. – URL: <http://www.km.ru/referats/85A6669C4AF54D54A1807DEFA5C4A210> 13.06.2014
4. Михаил Денисов для русской службы BBC “АиФ” отрицает причастность к фальшивому фото Навального» 9 января 2012 г. – URL: http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2012/01/120109_navalny_false_picture.shtml 03.06.2014
5. Хартия телерадиовещателей // Телевидение и радио. – 1999. – URL: <http://www.presscouncil.ru/index.php/teoriya-i-praktika/dokumenty/756-khartiya-teleradioveshchatelej> 13.06.2014

Электронные ресурсы на английском языке

1. Barribeau, Tim. Award Winning Swedish Wildlife Photographer Admits to Faking Images With Stock Photos, 6th September, 2011 – URL: <http://www.northkoreatech.org/2011/07/18/ap-kills-kcna-photo-says-it-was-altered/> 13.06.2014
2. Comley, P. Pop-up Surveys - What works, what doesn't work and what will work in the future, 2000. – URL: <http://www.virtualsurveys.com>.
3. Glater, Jonathan D. для онлайн-версии The New York Times “Martha Stewart Gets New Body in Newsweek» 3th March 2005 – URL:

<http://www.nytimes.com/2005/03/03/business/media/03mag.html> 10.06.2014

4. Goodman, D. and David Furst “From North Korea, an Altered Procession” 28th December 2011 – URL: <http://blogs.wsj.com/korearealtime/2014/05/12/news-channel-alters-photo-to-show-kim-jong-un-with-drone/> 13.06.2014

5. Greenslade R. “New York Daily News doctored picture of Boston bombing victim” на сайте “The Guardian», 18th April 2013 – URL: <http://www.theguardian.com/media/greenslade/2013/apr/18/colin-myler-boston-marathon-explosions> 10.06.2014

6. Irby, K. F. Beyond Taste: Editing Truth. Poynteronline, 2004 – URL: http://www.poynter.org/content/content_view.asp?id=63131&sid=29

7. Irby, Kenneth. Photojournalistic Confession, 20th August, 2003 – URL: <http://www.poynter.org/uncategorized/14840/a-photojournalistic-confession/> 13.06.2014

8. Irby, K. L.A. Times Photographer Fired Over Altered Image. Poynter Online. Poynter Center for the Study of Ethics and American Institutions. – URL: <http://www.poynter.org/how-tos/newsgathering-storytelling/9289/l-a-times-photographer-fired-over-altered-image/> 11.06.2014

9. Linde, J. Nature snapper admits to pasting in lynx, 5th September, 2011 – URL: <http://www.thelocal.se/20110905/35964> 05.06.2014

10. Winslow, Donald R. 2007 News Photographer Magazine “Detrich Resigns Over Digitally Altered Page One Photo”, April 2007 – URL: http://www.nytimes.com/2006/08/09/technology/09photo.html?_r=1&oref=slogin 11.06.2014

11. Myers, Steve for “Poynter”, 4th February, 2012 – URL: <http://www.poynter.org/latest-news/mediawire/161983/sacramento-bee-fires-bryan-patrick-for-photo-manipulation/> 11.06.2014

12. Meyer, Pedro. “In defense of photographer Patrick Schneider and the fictions of

- a “Code of Ethics”, Mexico, October 2003 – URL: <http://v1.zonezero.com/editorial/octubre03/october.html> 13.06.2014
13. NPPA “Code of Ethics”, 1991 – URL: https://nppa.org/code_of_ethics 13.06.2014
14. Russia’s Patriarch Kirill in furor over luxury watch” BBC News Europe, 5th April 2012 – URL: <http://www.km.ru/referats/85A6669C4AF54D54A1807DEFA5C4A210> 29.05.2014
15. Sneider, D. Korean story of Olympic gold, 15th September 1988 – URL: <http://www.northkoreatech.org/2011/12/30/kcna-again-caught-altering-photo/> 13.06.2014
16. Wall Street Journal Asia’s article “News Channel Alters Photo to Show Kim Jong Un With Drone”, 12th May 2014 – URL: <http://www.bbc.com/news/world-europe-17622820> 13.06.2014
17. Williams, M. AP kills KCNA photo, says it was altered, 18th July 2011 – URL: <http://lens.blogs.nytimes.com/2011/12/28/from-north-korea-an-altered-procession/> 13.06.2014
18. Williams, M. KCNA again caught altering photo, 30th December 2011 – URL: http://www.museumofhoaxes.com/hoax/weblog/comments/evidence_of_extraterrestrials_in_north_korea 13.06.2014
19. Williams, M. North Korea’s drones: Made in China? 20th April 2014 – URL: <http://www.northkoreatech.org/2014/04/20/north-koreas-drones-made-in-china/> 13.06.2014
20. Winslow, Donald R. “Manipulated Photos End With Firing”, March 2012 – URL: <https://nppa.org/page/8528> 10.06.2014.