

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. Ломоносова

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

КАФЕДРА НОВЫХ МЕДИА И ТЕОРИИ КОММУНИКАЦИИ

Исследование по спецкурсу «Маркетинг в новых медиа» по теме "Способы отображения миграционного кризиса на примере видеохостинга «YouTube»"

Выполнила:
Студентка 4 курса д/о
Богданович Арина
Группа 414

Москва-2018

Содержание

Цель исследования	3
Актуальность исследования	3
Методы исследования	3
Введение	4
1.1. Общие приёмы передачи информации: сходства и различия	5
1.2. Анализ количественных и качественных показателей рассмотренных видео	13
Заключение	16
Приложение 1	18
Список использованных ресурсов	20

Цель данного исследования - выявить особенности освещения темы миграционного кризиса Европейского Союза на примере видеохостинга «YouTube». Показать, какие методы используются для продвижения точек зрения "евроскептиков" и "еврооптимистов", проанализировать реакцию аудитории, сопоставить количественные показатели: количество просмотров, комментариев и т.д. Доказать, что проевропейские взгляды не являются приоритетными, а, наоборот, воспринимаются враждебно. Выявить отношение к понятию "исламизации" Европы.

Актуальность исследования. Начавшийся в 2015 году миграционный кризис ЕС (или кризис беженцев) на данный момент поднял более глубокие проблемы всего европейского материка. Например, проблему европейской интеграции и национальной идентичности отдельных стран Европы, исламизации материка и проникновения террористических группировок на материк. Анализ наиболее популярного видеохостинга даст понять не только какими методами пользуются авторы роликов, чтобы передать свою точку зрения, но и насколько аудитория откликается на послы видео. Такой анализ позволит выявить отличные от пропагандируемых СМИ точки зрения, показать, насколько в действительности соответствуют настроения обывателей относительно проблемы беженцев в Европе.

Методы исследования. Выборка самых популярных каналов на «YouTube», посвящённых миграционному кризису, а также анализ видео, опубликованных самыми популярными изданиями Германии, Великобритании, а также других стран ЕС. Анализ комментариев под видео.

Введение

Ситуация с беженцами в Европейском Союзе начала обостряться ещё в 2014 году, когда количество мигрантов из Африки и Азии значительно увеличилось в сравнении с предыдущими годами. Весной 2015 года оформилось полноценное понятие кризиса в отношении к сложившемуся положению в Европе: в апреле у берегов Греции, Италии и Испании погибло больше тысячи беженцев, пытавшихся попасть на европейский материк по Средиземному морю.

Несмотря на то, что количество мигрантов, отправившихся в Европу, не превышает и пяти процентов от общего количества людей, покинувших Сирию и другие страны Азии и Африки, Европейский Союз не был готов к такому потоку беженцев. В ЕС законодательно закреплено, что страна, в которую попадают мигранты, несёт за них ответственность. Таким образом, большая часть нагрузки падала на Грецию, которая в 2015 году объявила о дефолте и не могла обеспечить 800.000 мигрантов всем необходимым. Тогда поток беженцев продвинулся в Центральную Европу. Вторая волна мигрантов попадала в страны ЕС из Турции через Балканы.

Многие страны ЕС готовы были принять мигрантов и обеспечить их едой, одеждой, а также дать им возможность получать образование и работать. Однако мнение европейского сообщества разделилось. Часть общества выступает за то, чтобы дать беженцам возможность интегрироваться в европейское общество, другая часть выступает против этого. Основные опасения связаны с возможностью проникновения в Европу террористов и радикалов, также с боязнью исламизации материка.

Оба "лагеря" используют различные средства для выражения своей точки зрения: публичные выступления, СМИ, блоги и т.д. В данной работе рассматривается отражение обеих позиций на видео-хостинге «YouTube».

Основная часть

Стоит начать с того, что не только видеоматериалы, которые будут разобраны в данной работе, но и целом любые материалы в медиа можно разделить на две полярные точки зрения. Как говорилось во введении, существует часть общества, которая выступает против интеграции мигрантов, и другая часть, которая готова принимать беженцев в своих странах. Соответственно этим мнениям и создаются какие-либо публикации, оперирующие достаточно ограниченным кругом фактов. В зависимости от позиции автора текста или статьи, факты определённым образом представляются в нужном свете, статистика освещается лишь частично. Восприятию такой неполной информации способствует наглядность подаваемого материала и другие приёмы и методы, позволяющие зрителю отвлечься от иногда противоречивых фактов на эмоциональную составляющую текста¹.

1.1. Общие приёмы передачи информации: сходства и различия

На самом деле в способах передачи информации и той, и другой точки зрения больше сходств, чем различий. Ведь инструменты манипуляции общественным мнением широко используются в риторике приверженцев обеих позиций.

Одним из наиболее сильных приёмов можно назвать передачу информации через рассказ о чьей-либо жизненной истории. В случае с промиграционными (или проевропейскими) взглядами, встречаются истории беженцев, которые отправились в Европу в поисках лучшей жизни, но не смогли ужиться с враждебно настроенными европейцами. Подобное видео есть на канале «BBC News»: «Refugee crisis: The Syrians abandoning Europe²» (Миграционный кризис: Сирийцы покидают Европу). В нём показана история сирийского беженца, который собирается вернуться обратно в

1 Пот текстом здесь понимается не традиционный печатный текст, а совокупность аудиального, визуального и вербального контента, всего продукта в целом.

2 «Refugee crisis: The Syrians abandoning Europe»; [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=2NqrKzodZ10>

Сирию, так как его не приняло европейское общество. Причиной такого решения, согласно информации в видео, стало то, что европейцы видят во всех приезжих террористов, не считают их за людей и не хотят принимать в своё общество. Также в самом начале видео показаны достаточно жестокие кадры перехода беженцев через границу. Подобные ролики транслируют традиционные для Европейского Союза ценности: толерантность, борьбу с ксенофобией, мультикультурализм. О последнем стоит добавить, что даже несмотря на то, что официально политика мультикультурализма была признана неудачной, и от беженцев в Европе всё равно требуют какой-либо интеграции (изучения языков, терпимости к иным религиозным течениям, принятия культурных ценностей, соблюдения традиционных законов), ЕС призывает своих граждан принимать беженцев, не отталкивать их и в какой-то мере мириться с их поведением.

Встречаются подобные видео и в антимиграционном лагере. Они также показывают людей, возвращающихся на родину после долгого опасного пути в Европу. В качестве примера приведём видео начала «CGTN»: «Syrian refugee returns home from Europe³» (Сирийский беженец возвращается домой из Европы). Казалось бы, инструмент один: трогательная история о беженце, который вынужден покинуть Европу и вернуться в родную страну, разрушенную войной. Однако обратим внимание, для начала, на заголовок видео. Если в первом случае используется сильный эмоциональный глагол «to abandon⁴», который уже говорит об отрешённости, об отрицании Европой беженцев, то во втором случае Европа не выступает как причина, по которой мигранты возвращаются на родину. Фраза «returns home» содержит определённое намерение самого мигранта вернуться, причём вернуться домой – слово с положительной окраской. Далее при просмотре видео становится понятно, что наибольший акцент делается на том, что

3 «Syrian refugee returns home from Europe»; [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=FN9hhgdydxI>

4 to abandon: покинуть место, вещь, человека, обычно навсегда (<https://dictionary.cambridge.org/ru/словарь/английский/abandon>)

возвращение домой для мигрантов - это возможность сохранения культурных ценностей. Тяга к родине показывается в позитивном ключе как нечто само собой разумеющееся. Показано, что европейцы содействуют желающим попасть домой: например, герою ролика, фотографу из Сирии, перед отъездом домой подарили новый фотоаппарат, чтобы он мог в дальнейшем заниматься тем, что ему нравится. Также в ролике делается акцент на матери главного героя, которая встретила сына с радостью.

История этого же фотографа и ещё нескольких беженцев рассказывается в видео «Syrians Return Home After Humiliating Refugee-Life in Europe | The Quint⁵» (Сирийцы возвращаются домой после унижительной жизни беженцев в Европе) на канале «The Quint». Заметим две особенности данного ролика. Первая - заголовок. Отрицательно окрашенное слово «humiliating» стоит рядом с мягким выражением «to return home»: заголовок явно выражает промиграционную точку зрения, обвиняя Европу в негостеприимности. Второй особенностью можно назвать как раз расхождение посылки ролика с его однозначным и агрессивным заголовком. В видео рассказывается история тринадцатилетнего мальчика, который вернулся в Сирию к семье, и двух взрослых мужчин, также совершивших обратный путь из Германии в Сирию. Причинами их решения были названы тоска по родине, непереносимость климатических условий, языковой барьер и недостаток рабочих мест, в случае с подростком - невозможность воссоединиться с семьёй. При этом все герои ролика утверждают, что в городах, где они жили, были хорошие условия: им выдали еду, одежду, дали ночлег и деньги. Когда тринадцатилетний мальчик подал запрос на возвращение домой, ему выдали 500 евро и отправили на самолёте в Сирию. Таким образом, видна огромная разница между заголовком видео и его содержанием. Но зритель изначально воспринимает заголовок видео.

5 «Syrians Return Home After Humiliating Refugee-Life in Europe | The Quint»; [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=MaBaI-1iXDM>

Негативные слова программируют потребителя на определённую модель поведения и определённую реакцию на ролик.

Приём пересказа жизненных историй мигрантов используется широко. На «YouTube» можно найти множество видео, показывающих либо путь беженцев из Сирии в Европу, либо обратную дорогу, либо их жизнь на европейском континенте. Приёмом пользуются не только каналы, которые существуют только на видеохостинге, но также и официальные страницы различных СМИ: от печатных до телевизионных.

Ещё одна важная, но менее эмоциональная форма передачи информации - это анимация. На «YouTube» выложено несколько видео, в которых статистика и факты представлены в виде анимированных кадров. На них схематически разъясняются основные положения конфликта. Например, в ролике канала «Kurzgesagt» «The European Refugee Crisis and Syria Explained⁶» (Объяснение европейского миграционного кризиса и Сирии) рассказывается весь ход развития кризиса с 2015 года по настоящее время. Мигранты на этом видео изображены как маленькие красные шарики, передвигающиеся по картинкам в зависимости от контекста: то они нарисованы на лодке, когда речь идёт о погибших в Средиземном море беженцах, то выпадают из пограничного пункта, когда говорится о том, что европейские страны не были готовы к такому наплыву мигрантов. Европейцы - синие шарики - изображаются только в моменты, когда говорится о том, что интегрирование миллиона беженцев в европейское общество не составит никакого труда. Стоит заметить, что красных шариков на таких кадрах всегда больше, чем синих, что расходится с посылом видео – автор приводит статистику, говоря, что количество приехавших в Европу мигрантов не превышает и одного процента от всего населения Европейского Союза. Это действительно так, однако автор ролика не указал, что мигранты не распределяются равномерно по всем странам ЕС - такую идею отбросили

6 «The European Refugee Crisis and Syria Explained»; [Электронный ресурс]& URL: <https://www.youtube.com/watch?v=RvOnXh3NN9w>

ещё весной 2015 года, поэтому большинство беженцев находятся в ограниченном ряде стран (Германии, Швеции, Франции и некоторых других), что и создаёт впечатление действительного «наплыва» беженцев. В данном ролике наглядно показаны основные статистические показатели: количество беженцев, объёмы вложенных средств в содержание мигрантов и так далее. Большой упор делается на страны, которые не пустили к себе беженцев (Саудовская Аравия, ОАЭ и др.), а также на те, которые закрыли границы в самой Европе (Венгрия, Хорватия и др.), однако в видео не упоминается, что мигранты не задерживались в указанных странах, а использовали их лишь как коридор для прохода внутрь Европы. Стоит отметить, что канал, на котором выложено это видео, принадлежит немецкой компании, поэтому позиция авторов ролика вполне понятна и не расходится с официальным взглядом ФРГ на миграционный кризис.

Видео, где используются анимированные изображения, находится и в лагере противников миграции. Например, ролик с говорящим названием «The Suicide of Europe⁷» (Самоубийство Европы), выложенный на канале «PragerU», оперирует теми же фактами, что и автор предыдущего видео. Однако факты показаны под другим углом. Сначала стоит сказать, что, в отличие от предыдущего ролика, в данном видео люди изображены не схематично, а максимально натурально: это персонажи (иногда - видные политические деятели, такие, как Ангела Меркель, Николя Саркози и другие) с человеческими лицами, в разнообразной одежде. Они отличаются по многим признакам: например, нетрудно отличить людей разного вероисповедания, так как в элементах их одежды содержатся отличительные религиозные символы. Данное видео - единственное, в котором были разграничены понятия «беженец» и «экономический мигрант». Таким образом демонстрируется, что не все прибывающие в Европу мигранты бегут от войны. Также авторы ролика приводят историческую справку, рассказывая,

⁷ «The Suicide of Europe»; [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=stR5nWkq3LU>

какие законы были приняты ещё до 2015 года, каким образом ранее происходил приём беженцев. Сказано также и о заявлении Меркель, Саркози и Кэмерона 2011 года о том, что политика мультикультурализма оказалась провальной.

Помимо анимации в данном ролике используется приём, до этого не встречавшийся. Ранее рассмотренные видео содержали в себе небольшие текстовые справки, которые накладывались на видеоряд, но диктора, который зачитывал бы текст, не было - приводились только слова беженцев и давался перевод их слов. В ролике канала «PragerU» появляется не просто диктор, читающий закадровый текст, но и ведущий - человек, который открывает ролик и повествует на протяжении всего видео. Далее будут рассмотрены видео, в которых используется только эта форма передачи информации.

Формат видео, в котором ведущий что-то рассказывает, достаточно популярен на «YouTube», и при освещении миграционного кризиса это не стало исключением. Значимость такого способа передачи информации в том, что зритель не только слушает то, что ему говорят, но и видит непосредственную реакцию говорящего (ведущего) на сказанное. Это также определённым образом влияет на восприятие потребителем информации.

Подобным способом пользуются представители обеих указанных точек зрения. Отметим видео канала «vlogbrothers» «Understanding the Refugee Crisis in Europe, Syria, and around the World⁸» (Разъяснение кризиса беженцев в Европе, Сирии и по всему свету), которое отстаивает явную промиграционную точку зрения. В ролике также используются различные статистические таблицы (например, скриншоты с официального сайта ООН, занимающегося проблемами беженцев). Когда речь заходит о количестве мигрантов в ближайших к Сирии странах, показываются фотографии лагерей, в которых живут беженцы. Однако статистика и какие-либо другие изображения вводятся в самом начале видео, которое длится около 9 минут, а

8 «Understanding the Refugee Crisis in Europe, Syria, and around the World»; [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=KVV6_1Sef9M

на протяжении остального времени появляются изредка. Большая часть ролика отдана исключительно монологу ведущего, который достаточно эмоционально описывает сложившуюся в Европе и во всём мире ситуацию. Говорящий смотрит прямо в камеру, практически не моргая. Он периодически передвигается от одного края экрана в другой. Его речь очень эмоциональна, и некоторые факты умалчиваются или восполняются такой эмоциональностью. Например, говоря о том, что среди беженцев, переселившихся в Европу, есть и экономические мигранты, говорящий не отрицает этого факта, однако опускает этот факт, интонационно делая акцент на то, что беженцев всё же больше. Речь ведущего под конец видео, когда он говорит о том, что США и другим странам необходимо принимать мигрантов, становится прокламационной. Встречаются такие фразы, как «они все (мигранты) наши люди»; «война в Сирии - это не только сирийская проблема» и т.д. Также монолог ведущего начинается и заканчивается историей об утонувшем мальчике-беженце, фотография которого получила широкий резонанс в мировом сообществе. Завершает видео интервью сирийского мальчика, который говорит, что беженцы не будут перемещаться в Европу в случае, если война в Сирии завершится.

Стоит отметить, что некоторые, которыми оперирует ведущий, отчасти противоречат друг другу. Например, говоря о беженцах, говорящий практически всегда упоминает сирийских мигрантов, однако по его же словам лишь половина беженцев в Европе из Сирии. Также, когда речь заходит об ответственности за возникший кризис, сначала ведущий говорит о всеобщей вине, потом - о режиме Асада, затем о России и Китае. Таким образом, излишняя эмоциональность, особенно быстрый темп речи и прокламационные высказывания, а также частое использование действующих на чувства примеров (погибший мальчик, интервью с подростком) влияют на восприятие зрителем видео.

На канале «Paul Joseph Watson» есть похожее видео: «The Truth About Migrants⁹». Важно отметить, что ведущий говорит в саркастическом ключе. Начинается ролик с новости о протестах против мигрантов в Корее, и говорящий, отталкиваясь от этой новости, пытается «выяснить», почему корейцы не хотят пускать к себе мигрантов. Первые две минуты ролика посвящены репортажам из Кореи, где местные жители объясняют, почему они не хотят пускать к себе беженцев - основной причиной называется боязнь роста преступности. Далее ведущий приводит ряд статей, доказывающих не только частные преступные деяния мигрантов, но и общую статистику по росту количества преступлений, совершаемых мигрантами в разных странах. Приводятся примеры видеороликов, снятых с улиц Берлина, где мигранты нападают на иудеев, репортаж из немецкого Майнца, где в женщинам и мужчинам по просьбе мигранта запретили плавать в одном бассейне.

На протяжении всего видео ведущий выдвигает промиграционные тезисы, например: «Европе не хватает работников, которые платили бы налоги», после чего приводятся антитезисы: новость о том, что ещё до начала миграционного кризиса в Голландии около 85% мигрантов были безработными, а также короткое видео, в котором беженец из Африки кричит «Деньги, деньги». Завершается ролик саркастическим высказыванием о Южной Корее: «Они не хотят, чтобы всё это (о деятельности мигрантов) оказалось в их стране. Они верят, и в это трудно поверить, в целостность границ и неприкосновенность законов, они верят, что можно в Южной Корее остаться корейцем! Можно представить что-то более расистское, чем это?»

В данном ролике, как и в предыдущем, используются эмоциональные слова, но в меньшей степени. Стоит заметить, что каждое высказывание говорящего подтверждается скриншотом новости, где виден её источник. Более того, говорящий меняет заголовки новостей только грамматически, но лексическую часть выражений оставляет нетронутыми, не меняя слов и не

9 «The Truth About Migrants»; [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=Sp_LA2qE4aM

заменяя их на более эмоциональные. В отличие от предыдущего ролика, в данном видео не объясняются истоки кризиса, не показано, почему мигранты появились в Европе в таком количестве.

Помимо указанных выше способов передачи информации стоит выделить также каналы на «YouTube», которые собирают нарезки из новостных выпусков разных стран, в которых рассказывается про беженцев. Авторы таких роликов склеивают новостные фрагменты по какому-либо тематическому основанию (беженцы, которые недовольны условиями жизни; беженцы с детьми и т.д.). В таких видео не всегда есть даже субтитры, поэтому иногда понять, что говорят беженцы, невозможно. Еврокомиссия старается контролировать такие каналы, ссылаясь на то, что они распространяют ксенофобию и фейковые новости. Но никаких доказательств как того, что это фейковые новости, так и того, что такие сообщения реальны, нет. Для зрителей, которые не стремятся выяснить источник информации, такие видео очень показательны и настраивают их на антимиграционные настроения.

1.2. Анализ количественных и качественных показателей рассмотренных видео

Выше было рассмотрено семь видео, различающихся как по способу подачи информации, так и по выражаемой точке зрения. Несомненно, на видеохостинге «YouTube» можно найти намного больше подобного контента, однако приведённые примеры наиболее ярко показывают, каким образом тема миграционного кризиса освещается на подобной платформе.

Говоря о количественных показателях, нельзя не заметить, что не всегда количество просмотров пропорционально количеству оставляемых комментариев. Например, под видео канала «BBC News» с 231 417 просмотрами нет ни одного комментария, зато под роликом канала «The Quint» около 750 комментариев при 40.000 просмотрах¹⁰. Такая же ситуация и у двух последних роликов. Видео «The Truth About Migrants (2018)» набрало

¹⁰ См. Приложение 1

на 100.000 просмотров меньше, чем ролик «Understanding the Refugee Crisis in Europe, Syria, and around the World», однако комментариев в под первым видео на восемь тысяч больше, чем под вторым¹¹. Говоря про эти два видео, стоит добавить, что первое видео хоть и отстаёт от второго по количеству просмотров, но выложено оно на три года позже.

Прочитать все комментарии под каждым видео и оценить точное количество положительных и отрицательных отзывов не представляется возможным, но можно проследить следующее: большая часть комментаторов настроена к мигрантам отрицательно. Многие приводят свои личные примеры, рассказывают о положительных или отрицательных ситуациях с участием беженцев. Например: «Как житель Турции, я могу с лёгкостью сказать, что многие из беженцев необразованы, неспособны быть частью социального климата их новых стран и не могут действовать полноценно. У большинства из них нет работы, и, к сожалению, многие из них не могут даже общаться на достаточном уровне¹²». Главной проблемой комментаторы (особенно европейцы) видят то, что среди действительных беженцев, людей, вынужденных покинуть свою страну из-за войны, множество мигрантов, настроенных агрессивно к Европе: «Новые опубликованные данные показывают, что 4/5 этих людей - экономические мигранты, и только 1/5 - беженцы. 80%+ из них мужчины <...>¹³.

Сравнивая количество «лайков» и «дизлайков» заметим, что количество положительных оценок на всех видео больше. Обратим внимание на пропорции, соотношение количества положительных оценок к отрицательным. В трёх просмотренных видео положительных оценок в 7-8 раз больше, чем отрицательных. Все три видео выражают разные точки зрения, поэтому сказать, что количество оценок каким-то образом показывает отношение зрителей к тому или иному лагерю мнений нельзя. Рассматривая

11 Там же.

12 Комментарий под видео «The European Refugee Crisis and Syria Explained», опубликованный 3 месяца назад

13 Комментарий под видео «Understanding the Refugee Crisis in Europe, Syria, and around the World», опубликованный 3 года назад

схожие по способу передачи информации ролики заметим, что видео канала «BBC News» получило всего в два раза больше положительных оценок, чем отрицательных (2.3 тыс. к 1.1 тыс.), а похожее видео канала «CGTN» в пропорции получило в 23 раза больше положительных оценок (1.6 тыс. положительных оценок к 71 отрицательной оценке). Схожая ситуация и у двух других роликов. Видео «Understanding the Refugee Crisis in Europe, Syria, and around the World» собрало 50 тыс. положительных и 6.4 тыс. отрицательных оценок (пропорция - 7.8); сходное по передаче видео «The Truth About Migrants (2018)» получило 78 тыс. положительных оценок и 1.7 тыс. отрицательных (пропорция - 45.8).

Также нельзя не отметить, что выбранные ролики принадлежат каналам не только европейских стран. Некоторые из них выложены иновещательными СМИ Китая и Индии, некоторые созданы жителями США, что ещё раз доказывает, что миграционный кризис волнует не только европейцев. На русскоязычном «YouTube» тема миграционного кризиса тоже освещается, хотя видео редко собирают больше 10.000 просмотров. В основном это сюжеты телевизионных новостных выпусков, отдельные видео, созданные специально для видеохостинга, встречаются редко и не пользуются популярностью.

Заключение

В освещении миграционного кризиса используются разнообразные способы передачи информации. Среди всех высказанных мнений явно доминируют две абсолютно полярные точки зрения: промиграционный лагерь и антимиграционный. Редко встречаются усреднённые позиции, старающиеся сохранять хотя бы относительный менталитет.

С обеих сторон используются разнообразные форматы в освещении проблем миграции в Европе. В приведённом выше анализе видно, что и та, и другая сторона пользуются схожими способами передачи информации. Главное различие - в лексическом разнообразии, а также в работе с фактами. Если промиграционный лагерь замалчивает некоторые неприятные факты,

связанные с беженцами, то антимиграционный преувеличивает значение отдельных эпизодов, использует не всегда проверенные источники и нагнетает обстановку многократными повторениями явно отрицательных по своей коннотации слов.

Обе точки зрения доказываются крайне эмоционально. Сторонники миграции оперируют к чувству единства, говоря, что и европейцы, и мигранты являются жителями одной планеты. Противники миграции говорят об экономических и социальных рисках, об угрозе упадка европейской культуры и исламизации региона.

Анализ комментариев и оценок видео показал, что большинство зрителей настроены если не отрицательно, то скептически к проблеме миграции, сложившейся за последние четыре года. Многие из комментаторов сами являются свидетелями неприятных эпизодов с участием беженцев (особенно встречаются истории жителей Германии и Турции). Однако нельзя не заметить, что зрители чувствительны к явной пропаганде той или иной точки зрения, и лишь немногие с явным восторгом или отвращением относятся к переданной им информации.

Проблема миграции волнует весь мир, о чём говорит разнообразие стран, создававших ролики для видеохостинга. Характерно, что ни одно видео не дало чёткого ответа, что нужно делать, чтобы миграционный кризис перестал быть кризисом. Даже если в роликах приводились толковые разъяснения истоков кризиса, не были выдвинуты предположения, что можно сделать в дальнейшем. Чаще всего ролики заканчивались беспелляционными выводами: либо европейцы должны принять мигрантов, так как это их долг (промиграционный лагерь), либо перестать пускать мигрантов вовсе, так как они совершают преступления и не являются частью европейской культуры (антимиграционный лагерь).

Несмотря на то, что большая часть зрителей стоит на стороне антимиграционного лагеря, нельзя говорить о полном поражении сторонников миграции.

Приложение 1

Название, ссылка,	Канал	Дата	Количество просмотров (14.12.18)	Количество положительных и отрицательных
-------------------	-------	------	----------------------------------	--

«Refugee crisis: The Syrians abandoning Europe» https://www.youtube.com/watch?v=2NqrKzodZ10	«BBC News» (Страна - Великобритания)	26.05.18	231 417	комментариев Оценки "нравится" и "не нравится" соответственно: 2.3 тыс. и 1.1 тыс. Комментарии: 0
«Syrian refugee returns home from Europe» https://www.youtube.com/watch?v=FN9hhgdydxI	«CGTN» (Страна - Китай)	13.06.16	124 051	Оценки "нравится" и "не нравится" соответственно: 1.6 тыс. и 71. Комментарии: 803, из них большинство с позиции "евроскептицизма"
«Syrians Return Home After Humiliating Refugee-Life in Europe The Quint» https://www.youtube.com/watch?v=MaBaI-1iXDM	The Quint (Страна - Индия)	03.02.18	40 761	Оценки "нравится" и "не нравится" соответственно: 522 и 70 Комментарии: 753, из них большинство в поддержку беженцев и их намерения сохранить культуру страны
«The European Refugee Crisis and Syria Explained» https://www.youtube.com/watch?v=RvOnXh3NN9w	«Kurzgesagt» (Страна - ФРГ)	17.09.15	12 709 558	Оценки "нравится" и "не нравится" соответственно: 213 тыс. и 72 тыс. Комментарии: 58 756 Большинство: обвинение в одностороннем освещении кризиса, взгляды евроскептиков.
«The Suicide of Europe» https://www.youtube.com/watch?v=stR5nWkq3LU	«PragerU» (Страна - США)	14.05.18	3 191 155	Оценки "нравится" и "не нравится" соответственно: 76 тыс. и 10 тыс. Комментарии: 22 216 Противоречивые, явного большинства нет.
Understanding the Refugee Crisis in Europe, Syria, and around the World https://www.youtube.com/watch?v=KVV6_1Sef9M	Vlogbrothers (США)	08.09.15	1 264 896	Оценки "нравится" и "не нравится" соответственно: 50 тыс. и 6.4 тыс. Комментарии: 10 893

The Truth About Migrants (2018)	Paul Joseph Watson (Великобритания)	18.07.18	1 145 668	Большинство комментариев опровергают точку зрения авторов ролика Оценки "нравится" и "не нравится" соответственно: 78 тыс. и 1.7 тыс. Комментарии: 18 683 Большинство поддерживает мнение автора ролика
---------------------------------	-------------------------------------	----------	-----------	--

Список использованных ресурсов:

1. YouTube (<https://www.youtube.com/>)